

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт филологии, культурологии и межкультурной коммуникации
Кафедра общего языкознания и русского языка

Т. В. Гоголина
Л. С. Чечулина

**Морфология и синтаксис:
справочные материалы
для самостоятельной работы студентов**

Учебное пособие

Екатеринбург
2016

УДК 415.6=82 (075.83)

ББК Ш 141.2 – 22

Г83

Рецензент:

О. Б. Акимова, д-р филол. наук, профессор (Российский государственный профессионально-педагогический университет)

Гоголина Т. В., Чечулина Л. С.

Г83 Морфология и синтаксис: справочные материалы для самостоятельной работы студентов: учебное пособие / Т.В. Гоголина, Л.С. Чечулина; ФГБОУ ВО «УрГПУ». – Екатеринбург, 2016. – 160 с.

Учебно-методическое пособие предназначено для изучения разделов «Морфология» и «Синтаксис» в учебной дисциплине «Современный русский язык». В пособии приводятся планы и образцы анализов частей речи, словосочетания, различных типов простого и сложного предложений, сложного синтаксического целого как единицы членения текста, а также содержатся терминологический минимум по курсу «Современный русский язык» (разделы «Морфология», «Синтаксис и пунктуация») и другие справочные материалы, способствующие самостоятельному усвоению основных вопросов данных разделов учебной дисциплины.

Пособие адресовано студентам 3 и 4 курсов очного и заочного отделений бакалавриата факультета русского языка и литературы педагогического университета, может быть использовано в школьной практике преподавания морфологии и синтаксиса.

УДК 415.6=82 (075.83)

ББК Ш 141.2 – 22

Рекомендовано Ученым советом ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» в качестве учебного издания (Решение № 510 от 17.06.2016)

© ФГБОУ ВО «УрГПУ», 2016

© Гоголина Т.В., Чечулина Л.С., 2016

Содержание

Введение.....	5
Морфология	
Задание 1. Анализ словоформы имени существительного.....	7
Задание 2. Анализ глагольной словоформы.....	28
Задание 3. Разграничение функциональных омонимов.....	20
Синтаксис	
Задание 1. Полный структурно-семантический анализ словосочетания.....	21
Задание 2. Анализ главных членов двусоставного предложения	289
Задание 3. Анализ распространяющих членов предложения	33
Задание 4. Определение синтаксических функций инфинитива	36
Задание 5. Анализ элементов, осложняющих ПП	37
Задание 6. Анализ простого предложения	43
Задание 7. Анализ сложносочиненного предложения	47
Задание 8. Анализ сложноподчиненного предложения	52
Задание 9. Анализ бессоюзного сложного предложения	59
Задание 10. Анализ многочленного сложного предложения или сложной синтаксической конструкции	63
Задание 11. Анализ сложного синтаксического целого	68
Справочные материалы по морфологии.....	74
Справочные материалы по синтаксису.....	88
Рекомендованная литература.....	156

Введение

Дисциплина «**Современный русский литературный язык**» является профессионально значимой, т.к. её **цель** – дать широкие профессионально-теоретические знания по специальности учителю - филологу, подготовить к решению учебно-педагогических задач в системе обучения русскому языку. Одной из составляющих данной дисциплины является грамматика, включающая курсы «Морфология» и «Синтаксис».

Задачи курсов:

1) дать студентам научные знания синтезирующего характера по грамматике современного русского языка, укреплять у студентов убеждение о системной организации языка, показывать современные тенденции развития грамматики;

2) осуществлять принципы профессиональной направленности курса, раскрывать лингводидактическую сущность школьного курса синтаксиса, добиваться глубокого знания студентами теоретических основ морфологии и синтаксиса, усилить функциональный аспект изучения грамматических категорий и единиц;

3) расширять виды самостоятельной работы студентов, воспитывающие творческое отношение к учебным занятиям (систематизация и обобщение знаний; работа со справочной литературой и словарями; работа с терминологическим минимумом по курсам);

4) отрабатывать и закреплять практические навыки и умения по анализу грамматических категорий и единиц.

По курсам предусмотрены следующие контрольные работы для студентов очного и заочного отделений:

Морфология

№1. Анализ словоформы имени существительного.

№2. Анализ глагольной словоформы.

№ 3. Разграничение функциональных омонимов.

Синтаксис

№1. Общий анализ словосочетания.

№ 2. Анализ главных членов двусоставного предложения.

№ 3. Разграничение типов односоставных предложений в тексте.

№ 4. Анализ распространяющих (присловных и приосновных) членов предложения. Определение синтаксических функций инфинитива.

№ 5. Анализ осложняющих компонентов предложения.

№ 6. Общий анализ простого предложения.

№ 7. Общий анализ ССП.

№ 8. Общий анализ СПП.

№ 9. Общий анализ СПП.

№ 10. Общий анализ МСП и ССК.

№ 11. Анализ ССЦ.

В пособии приводятся планы и образцы анализов частей речи и синтаксических единиц, рассматриваемых в рамках обозначенных курсов, а также содержится терминологический минимум по курсу «Современный русский язык» (разделы «Морфология», «Синтаксис и пунктуация») и другие справочные материалы, способствующие самостоятельному усвоению основных вопросов данных разделов учебной дисциплины «Современный русский литературный язык».

Пособие адресовано студентам 3 и 4 курсов очного и заочного отделений бакалавриата факультета русского языка и литературы педагогического университета, может быть использовано в школьной практике преподавания морфологии и синтаксиса.

МОРФОЛОГИЯ

Задание 1. Анализ словоформы имени существительного

План анализа

I. Общая категориально-грамматическая и лексическая характеристика слова:

- 1) Выделить из текста словоформу.
- 2) Подобрать к ней начальную форму (И.п., ед.ч.).
- 3) По вопросу определить общее категориально-грамматическое значение части речи и частное (со словарем).
- 4) Указать на возможность существительного определяться атрибутивным словом.

II. Лексико-семантическая характеристика существительного.

- 1) Собственное или нарицательное. Доказать (собственное является названием конкретного предмета или явления, не имеет категории числа; нарицательное является названием понятия о предмете, отвлеченном действии или отвлеченном признаке).
- 2) Одушевленное или неодушевленное. Доказать (по вопросу или по особенностям формы В.п. мн.ч.: В.п. = Р.п. – у одушевленных)
- 3) Конкретное, вещественное, собирательное или отвлеченное. Доказать (по отношению к категории числа и по способности сочетаться с числительными).

III. Частная грамматическая характеристика существительного как лексемы. Категория рода.

- 1) Общее грамматическое значение (ОГЗ) рода.
- 2) Дифференциальные признаки рода (окончание, изменяемость – неодушевленность, значение лица – не лица и т.д.)
- 3) Функции категории рода.
 - а) синтаксическая (зависимое признаковое слово дублирует род существительного);
 - б) морфологическая (значение рода учитывается при отнесении существительного к тому или иному склонению);
 - в) семантическая (род указывает на половую принадлежность лица или животного).

IV. Парадигматическая характеристика лексемы:

- 1) Представить все формы слова (выделить основу словоформы, формообразующий суффикс, окончание и т.д.).
- 2) Изменяемое или неизменяемое (с омонимией форм)?
- 3) Изменяемое по типам склонения (I, II, III) или вне типов склонения (разносклоняемое, субстантивное).
- 4) Определить подтип склонения:
 - а) по морфонологическим особенностям основы;
 - б) по акцентной кривой.
- V.** Грамматическая характеристика словоформы:
 - 1) Как числовой формы:
 - а) материальный показатель (далее – МП);
 - б) ОГЗ (единичность – раздельная множественность);
 - в) частное грамматическое значение (далее – ЧГЗ).
 - 2) Как падежной формы:
 - а) МП;
 - б) ОГЗ (субъектное, объектное, определительное);
 - в) ЧГЗ (по РГ-80).

Образец выполнения данного задания

Пример 1. *Мы въехали в город с другой стороны, там уже кое-где зажигали фонари: начинались сумерки (Гончаров).*

I. Общая категориально-грамматическая и лексическая характеристика слова:

- 1) *Въехали в город.*
- 2) *Город* – н.ф.
- 3) Отвечает на вопрос: что? Следовательно, выражает общее категориально-грамматическое значение предметности, частное значение: предмет (крупный населенный пункт).
- 4) Может определяться прилагательным, причастием (старый, любимый, изменяющийся и т.д. город) – имя существительное.

II. Лексико-семантическая характеристика существительного.

- 1) Нарисательное, т.к. является названием понятия о предмете, имеет категорию числа.
- 2) Неодушевленное, т.к. отвечает на вопрос: что? и В.п. мн.ч. = И.п. мн.ч.: города.

- 3) Конкретное, т.к. обозначает предмет и имеет категорию числа, может сочетаться с количественными целыми числительными (два города).

III. Частная грамматическая характеристика существительного как лексемы. Категория рода.

Город – страна – село.

1) ОГЗ – мужской род.

2) Дифференциальные признаки рода: окончание □, твердая основа.

3) Функции категории рода.

а) синтаксическая функция выполняется категорией рода данного существительного, т.к. оно требует от зависимых признаков слов того же рода, что и оно само;

б) морфологическая функция выполняется, т.к. значение м.р. учитывается при отнесении существительного ко II склонению;

IV. Парадигматическая характеристика :

1.	ед.ч.	мн.ч.
И.п.	<u>гóрод</u> □	<u>городá</u>
Р.п.	<u>гóрода</u>	<u>городóв</u>
Д.п.	<u>гóроду</u>	<u>городáм</u>
В.п.	<u>гóрод</u> □	<u>городá</u>
Т.п.	<u>гóродом</u>	<u>городáми</u>
П.п.	<u>о гóроде</u>	<u>о городáх</u>

2. Изменяемое существительное, т.к. имеет ряд форм, выраженных различными флексиями.

а. По набору флексий относится ко II склонению.

б. Подтип склонения:

а) не имеет вариантов, обусловленных историческим чередованием;

б) акцентная кривая: ед.ч. - - □, мн.ч. - - □.

V. Грамматическая характеристика словоформы:

1. Как числовой формы:

- а) МП - □;
- б) ОГЗ - единичность;
- в) ЧГЗ – в собственном значении.

2. Как падежной формы:

- а) МП – в + □;
- б) ОГЗ - В.п. определительный;
- в) ЧГЗ – В.п. места.

Пример 2. *Посредине столовой стояли деревянные козлы, и два мужика, стоя на них, белили стены, затягивая какую-то бесконечную песню; пол был весь обрызган белилами (Гоголь).*

I. Общая категориально-грамматическая и лексическая характеристика слова:

- 1. *Стояли посредине столовой.*
- 2. *Столовая* – н.ф.
- 3. Отвечает на вопрос: *что?* Следовательно, выражает общее категориально-грамматическое значение предметности, частное значение: предмет (комната с обеденным столом, за которым едят и пьют).
- 4. Может определяться прилагательным, причастием (*уютная, большая, выбеленная и т.д. столовая*) – имя существительное.

II. Лексико-семантическая характеристика существительного.

- 1. Наричательное, т.к. является названием понятия о предмете, имеет категорию числа.
- 2. Неодушевленное, т.к. отвечает на вопрос: *что?* и В.п. мн.ч. = И.п. мн.ч.: *столовые*.
- 3. Конкретное, т.к. обозначает предмет и имеет категорию числа, может сочетаться с количественными целыми числительными (*две столовые*).

III. Частная грамматическая характеристика существительного как лексемы. Категория рода.

Столовая – домовой – насекомое.

- 1) ОГЗ – женский род.
- 2) Дифференциальные признаки рода: окончание –*ая*.
- 3) Функции категории рода.

а) синтаксическая функция выполняется категорией рода данного существительного, т.к. оно требует от зависимых признаков слов того же рода, что и оно само;

б) морфологическая функция не выполняется, т.к. значение ж.р. не учитывается при отнесении существительного к адъективному склонению;

в) -

IV. Парадигматическая характеристика лексемы:

1.	ед.ч.	мн.ч.
И.п.	<u>столо́вая</u>	<u>столо́вые</u>
Р.п.	<u>столо́вой</u>	<u>столо́вых</u>
Д.п.	<u>столо́вой</u>	<u>столо́вым</u>
В.п.	<u>столо́вую</u>	<u>столо́вые</u>
Т.п.	<u>столо́вой</u>	<u>столо́выми</u>
П.п.	<u>о столо́вой</u>	<u>о столо́вых</u>

2. Изменяемое существительное, т.к. имеет ряд форм, выраженных различными флексиями.

3. По набору флексий относится к адъективному склонению.

4. Подтип склонения:

а) не имеет вариантов, обусловленных историческим чередованием;

б) акцентная кривая: - - - □ (ударение постоянное на основе).

V. Грамматическая характеристика словоформы:

1) Как числовой формы:

а) МП - - ой;

б) ОГЗ - единичность;

в) ЧГЗ – в собственном значении.

2) Как падежной формы (парадигму падежа см. в пункте IV):

- а) МП – посреди + - ой;
- б) ОГЗ - Р.п. определительный;
- в) ЧГЗ – Р.п. места.

На террасе сидела мадам Отлетаева и пила кофе (Чехов).

I. Общая категориально-грамматическая и лексическая характеристика слова:

- 1. *Пила кофе.*
- 2. *Кофе.*
- 3. Отвечает на вопрос: что? Следовательно, выражает общее категориально-грамматическое значение предметности, частное значение: вещество (напиток из молотых зерен кофейного дерева).
- 4. Может определяться прилагательным, причастием (*крепкий, кипящий и т.д. кофе*) – имя существительное.

II. Лексико-семантическая характеристика существительного.

- 1. Наричательное, т.к. является названием понятия о предмете.
- 2. Вне категории одушевленности -неодушевленности, т.к. не имеет МП одушевленности -неодушевленности (неодуш. - В.п. мн.ч. = И.п. мн.ч., одуш. – В.п. мн.ч. = Р.п. мн.ч.).
- 3. Неконкретное, вещественное, т.к. обозначает вещество, не изменяется по числам (имеет только форму ед.ч.), не сочетается с количественными числительными, но измеряется, т.е. сочетается со словами, обозначающими единицы мер (*литр кофе, стакан кофе*).

III. Частная грамматическая характеристика существительного как лексемы. Категория рода.

Кофе – молоко - вода

- 1. ОГЗ – мужской род.
- 2. –
- 3. Функции категории рода.
 - а) синтаксическая функция выполняется категорией рода данного существительного, т.к. оно требует от зависимых признаков слов того же рода, что и оно само;

IV. Парадигматическая характеристика лексемы:

- 1. Неизменяемое, т.е. имеет омонимичные формы числа и падежа.
- 2. -
- 3. Относится к нулевому склонению.
- 4. -

V. Грамматическая характеристика словоформы:

1. Как числовой формы: *кофе* - *чернила*
 - а) -
 - б) ОГЗ - единичность (слово имеет форму ед.ч., но значения числа нет, т.к. обозначает несчитаемые предметы);
 - в) ЧГЗ – цельность.
2. Как падежной формы:
 - а) падеж можно определить только синтаксическим путем (по положению в словосочетании, по вопросу: пила что?)
 - б) ОГЗ - В.п. объектный;
 - в) ЧГЗ – В.п. прямого объекта.

Задание 2. Анализ глагольной словоформы

План анализа

I. Общая категориально-грамматическая и лексическая характеристика слова.

1. Выделить из текста словоформу, подобрать к ней инфинитив, по вопросу определить общее категориально-грамматическое значение, и частное (со словарем): Что делать? или Что сделать?

II. Определить возможность изменения временного плана.

Анализ смысловой структуры глагола:

1. По способности самостоятельно реализовать свое значение	
<u>Синсемантический</u>	<u>Автосемантический</u>
с помощью зависимых элементов	без помощи зависимых слов
полностью реализует свое значение	полностью реализует свое значение

2. По значению зависимых слов

<u>Объектный</u>	<u>Безобъектный</u>
Требует обязательной предметной характеристики	требует обязательной обстоятельственной характеристики

3. По форме зависимых слов

<u>Переходный</u>	<u>Непереходный</u>
требует формы прямого	не требует формы прямого
В.п.	В.п.

4. По способности структурой слова выражать субъектно-объектные отношения

<u>Возвратный</u>	<u>Невозвратный</u>
имеет в своем составе	не имеет в своем составе
постфикс <i>-ся</i>	постфикса <i>-ся</i>

5. Каково отношение глагола к выражению залоговых отношений: S – P – O?

<u>- P</u>	<u>S – P – O</u>	<u>P – O</u>
вне залога	имеет залоговое значение	безличный

III. Частная грамматическая характеристика глагола как лексемы. Анализ категории вида.

1. Семантика вида.

а) ОГЗ (по вопросу к глаголу и по возможности его сочетаться с фазовыми глаголами определить общее грамматическое значение вида)

<u>Н.В.</u>	<u>С.В.</u>
Может сочетаться с фазовыми глаголами	Не может сочетаться с фазовыми глаголами
Обозначает действие, расчлененное на фазы	Обозначает действие, не расчлененное на фазы

б) ЧГЗ (определить по сочетаемости с количественно-временными словами)

Н.В.

С.В.

Длительность	повторяемость	результативность	однократность	мгновенность
--------------	---------------	------------------	---------------	--------------

2. Способ выражения видовой соотносительности: парный, одновидовой, двувидовой

3. Тип видового контекста

IV.Парадигматическая характеристика лексемы

1. Выделить две формообразующих основы глагола и, сопоставив их, определить класс глагола.

Глаголы продуктивных классов имеют соотношение основ:

I класс – а – аj;

II класс – е – еj

III класс – ева – уj

IV класс – ну – уj

V класс - t'и - t '

Глаголы с другим соотношением основ относятся к непродуктивным классам.

2. Образовать возможные личные, родовые, числовые формы, формы наклонения, причастий, деепричастий, учитывая видовое значение глагола и его переходность-непереходность.

3. По звуковому составу окончаний определить спряжение глагола.

4. Дать общую характеристику парадигмы глагола:

а) по вариантности основы, обусловленной историческими чередованиями;

б) по акцентной кривой.

Грамматическая характеристика словоформы:

1. Анализ ГК наклонения:

- а) МП;
- б) ОГЗ;
- в) ЧГЗ

<u>Изъявительное</u>	<u>Повелительное</u>	<u>Условное</u>
Нулевой	и + □	
показатель	и + -те	л + бы
наклонения		
Действие	Действие	Действие
реальное	нереальное	нереальное
	желаемое	возможное

2. Анализ категории времени (для форм изъявительного наклонения)

- а) План выражения.
- б) ОГЗ.
- в) ЧГЗ.

<u>Настоящее</u>	<u>Прошедшее</u>	<u>Будущее</u>
Основа н. в. +		Основа с.в. +
личное окончание	Л	личное окончание
Действие в	Действие до	Действие
момент речи о нем	момента речи о нем	после момента речи о нем

3. Анализ личных форм (форм настоящего и будущего времени)

- а) МП (личное окончание);
- б) ОГЗ (связь действия с исполнителем):

1 лицо ед.ч. — исполнителем действия является сам говорящий, причем он один;

2 лицо ед.ч. — исполнителем действия является собеседник, причем один;

3 лицо ед.ч. — исполнителем действия является не говорящий, не собеседник, а кто-то или что-то третий, причем один;

1 лицо мн.ч. — исполнителем действия является группа лиц, куда входит и говорящий;

2 лицо мн.ч. — исполнителем действия является группа лиц, куда входит и собеседник;

3 лицо мн.ч. – исполнителем действия является группа лиц или несколько предметов, причем лица не принимают участия в речи.

в) ЧГЗ (определить, в собственном или несобственном значении форма употреблена в контексте)

4. Анализ родо-числовой формы (формы прошедшего времени)

а) МП (родо-числовое окончание);

б) ОГЗ (связь действия в прошлом с исполнителем);

м.р. – исполнитель один, причем лицо или предмет, выраженные существительным мужского рода;

ж.р. – исполнитель один, причем лицо или предмет, выраженные существительным женского рода;

с.р. – исполнитель один, причем предмет, выраженный существительным среднего рода;

мн.ч. – исполнителем действия являются два или несколько лиц или предметов.

в) ЧГЗ

Образец выполнения данного задания

Пример. *Хаджи-Мурат тронул лежащего на крыльце человека слегка рукояткой плетки и цокнул языком (Л. Толстой).*

I. Общая категориально-грамматическая и лексическая характеристика слова.

1. Тронул человека. Что сделал? Н.ф. – тронуть, отвечает на вопрос: что сделать?, слово выражает процессуальность.

2. Может иметь временной план: Хаджи-Мурат тронул, тронет. Следовательно, это глагольная словоформа.

II. Анализ смысловой структуры глагола:

1. По способности самостоятельно реализовать свое значение глагол – синсемантический, т.к. полностью реализует свое значение только с помощью зависимых элементов (тронуть человека).

2. По значению зависимых слов – объектный, т.к. требует обязательной предметной характеристики (тронуть (кого?) человека).

3. По форме зависимых слов – переходный, т.к. может иметь при себе существительное в В.п. без предлога (тронуть человека).

4. По способности структурой слова выражать субъектно-объектные отношения – невозвратный, т.к. не имеет в своем составе постфикса –ся.

5. Отношение глагола к выражению залоговых отношений: имеет залоговое значение (S – P – O).

III. Частная грамматическая характеристика глагола как лексемы.
Анализ категории вида.

1. Семантика вида.

2. а) ОГЗ. Глагол отвечает на вопрос: что сделать? и не может сочетаться с фазовыми глаголами: начать, продолжать, кончить. Следовательно, глагол совершенного вида, обозначает действие, не расчлененное на фазы.

3. б) ЧГЗ: однократность действия (тронул один раз).

4. Способ выражения видовой соотносительности: одновидовой глагол (См. «Грамматический словарь русского языка»², С. 770).

5. Тип видового контекста – «цепь»: глаголы с.в. обозначают последовательные, сменяющие друг друга действия.

IV. Парадигматическая характеристика лексемы

1. Тронуть - трону

Соотношение основ: *ну – у*, следовательно, IV продуктивный класс.

2. Формы глагола

Тронуть

Формы прошедшего времени:

Тронул □

Тронула

Тронуло

Тронули

Формы условного наклонения:

Тронул б □ бы

Тронула бы

Тронуло бы

²Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка. - М., «Русский язык», 1980.

Тронули бы

Тронувший (+ родо-числовые и падежные формы)

Тронутый (+ родо-числовые, падежные формы)

Деепричастие совершенного вида:

Тронув

Личные формы простого будущего времени:

Трону

Тронем

Тронешь

Тронете

Тронет

Тронут

Формы повелительного наклонения:

Тронь \emptyset \square

Тронь \emptyset *те*

Формы причастия настоящего времени: не образуются, т.к. глагол совершенного вида.

Деепричастие несовершенного вида: не образуется, т.к. глагол совершенного вида.

2. Данный глагол 1 спряжения, т.к. относится к 4 продуктивному классу.

3. Характеристика парадигмы:

а) нет вариантов основы, обусловленных историческими чередованиями;

б) ударение устойчивое на основе.

V. Грамматическая характеристика словоформы:

1. Анализ ГК наклонения:

Тронул – тронул бы – тронь \emptyset \square

а) МП – нулевой материальный показатель наклонения, т.е. отсутствие материальных показателей условного и повелительного наклонений;

б) ОГЗ – действие реальное;

в) ЧГЗ – форма употреблена в собственном значении.

2. Анализ категории времени

Тронул – трону

а) МП – л;

б) ОГЗ – прошедшее время, т.е. действие произошло до момента речи о нем.

в) ЧГЗ – аористическое употребление, т.е. глагол обозначает прошедший факт без указания на наличный результат прошедшего

времени; употребляется для обозначения сменяющих друг друга фактов.

3. Анализ родо-числовой формы

а) МП - □;

б) ОГЗ – исполнитель один, причем лицо, выраженное существительным мужского рода;

в) ЧГЗ – форма употреблена в собственном значении.

Задание 3. Разграничение функциональных омонимов³

1. Словоформа в тексте (и вопрос к ней), начальная форма слова (и вопрос к ней).
2. Категориальное значение.
3. Лексическое значение. Парадигматические отношения, в которые вступает данная часть речи с другими словами (синонимы, антонимы, если имеются).
4. Состав и характер морфологических категорий. Форма слова в тексте.
5. Характер и особенности словоизменения, состав морфологической парадигмы или отсутствие словоизменения.
6. Синтаксическая сочетаемость функционального омонима, связанная с его валентностными свойствами.
7. Синтаксическая функция (в данном тексте) и синтаксические функции, возможные для частеречной характеристики слова.
8. Вывод о частеречной принадлежности функционального омонима.

³ Методология взята из кн. *Чесноковой Л.Д. и Печниковой В.С.* Современный русский язык. Морфология. Ч. II, Ростов-на-Дону, «Феникс», 1997, с. 288.

СИНТАКСИС

Задание 1. Полный структурно-семантический анализ словосочетания

1. Выбрать из текста все простые (двухкомпонентные) словосочетания и записать их в начальной форме, то есть найти начальную форму главного слова (инфинитив для глагольных форм, именительный падеж для именных частей речи).

Отметить условными знаками главное и зависимое слово.

Например: *Этот язык украшал сказками тяжелую долю русского человека* (К. Г. Паустовский).

Словосочетания:

x ————— ↓
украшать сказками

x ————— ↓
украшать долю

————— x
↓
тяжелая доля

x ————— ↓
доля человека

————— x
↓
русский человек

В процессе выявления словосочетаний нужно помнить, что они предназначены для более точного наименования предметов, действий, признаков и строятся на основе присловного подчинения. По этой причине из числа словосочетаний исключаются:

1) предикативные сочетания, т. е. главные члены предложения (связь подлежащего и сказуемого). Пр.: Наступила зима;

2) слова, связанные сочинительными союзами или интонацией перечисления, т. е. однородные члены предложения (выражают ряд понятий с грамматически равноправными компонентами). Пр.: *ягоды и грибы; тетрадь, а не учебник*;

3) аналитические (сложные) формы одного слова (будущее сложное время, сравнительная и превосходная степени прилагательных и наречий). Пр.: *буду решать; более умный; самый долгий;*

4) предложно-падежные формы существительных и местоимений. Пр.: *в течение дня, благодаря друзьям, вследствие дождей;*

5) сочетания обособленных членов с определяемыми словами (обособление членов возможно только в предложении). Пр.: *птица, сидящая на ветке;*

6) детерминанты, т. е. слова, которые поясняют не одно какое-либо слово, а относятся к содержанию всего предложения. Пр.: *Кадетом я писал стихи;*

7) обращение и лексический состав предложения, в котором находится обращение. Пр.: *Люблю тебя, Петра творенье!;*

8) вводные, вставные конструкции и слова или формы слов, к которым относятся названные конструкции. Пр.: *Иван (это, вероятно, был он) не ответил;*

9) фразеологизмы, построенные по разным исходным синтаксическим моделям. Пр.: *бить баклуши, с гулькин нос* и др.

2. Дать полный анализ распространенного словосочетания в функциональном, структурном и семантическом аспектах по следующему плану:

I. Функциональный аспект

1. Выберите из предложения распространенное словосочетание; поставьте его в начальную форму (по начальной форме главного слова).


2. Начертите схему распространенного словосочетания и укажите типы усложнений подчинительной связи (параллельное, однородное, последовательное подчинение; комбинация разных типов усложненного подчинения).

3. Разделите распространенное словосочетание на составляющие его простые – словосочетания минимальной конструкции (из двух компонентов).

4. Определите номинативное значение каждого простого словосочетания.

Примечание: далее ведется анализ каждого словосочетания в отдельности.

II. Структурный аспект

1. Условными знаками (х ) отметьте в словосочетании главное и зависимое слово.

2. Напишите формулу словосочетания по морфологическому выражению главного и зависимого компонентов:

прил. + сущ.

глагол + сущ. в тв. п.

наречие + глагол

сущ. + сущ. в род.п.

глагол + инф. и т. д.

3. Укажите тип словосочетания по главному слову: глагольное, субстантивное, адъективное, наречное, количественно-именное.

4. Представьте парадигму словосочетания (систему форм в зависимости от главного слова: субстантивная, адъективная, количественно-именная, глагольная, адverbиальная (с изменением типа связи в разных формах словосочетания)).

5. Определите объем сочетающихся компонентов по парадигме словосочетания и по морфологической природе главного слова (лексема + лексема; лексема + словоформа; словоформа + словоформа).

6. Охарактеризуйте способы и средства синтаксического подчинения в данном словосочетании: согласование и средства его реализации; сильное или слабое управление и средства его выражения; примыкание и его показатель (см. справочные материалы, приложение 1).

7. Объясните порядок расположения компонентов: постоянный или измененный в предложении.

Признаки постоянного порядка слов в словосочетании: при согласовании зависимое слово предшествует главному; при управлении – после главного; при примыкании качественные и количественные зависимые слова стоят перед главным, а обстоятельственные – после него.

III. Семантический аспект

1. Уточните лексическое значение обоих слов в словосочетании по толковому нормативному словарю.

2. Определите общие семантические отношения между компонентами словосочетания.

3. Охарактеризуйте частные семантические отношения в словосочетании: в какой характеристике нуждается главное слово и как отвечает на эту потребность зависимое.

Пользуйтесь приемом замены зависимых слов подобными словами, подходящими для этой же позиции. При замене смысловые отношения обнаруживаются яснее.

При всем богатстве и разнообразии частных смысловых отношений словосочетания объединяются в семантические группы по характеру обобщенных отношений между словами (в отвлечении от конкретного лексического наполнения) (см. справочные материалы, приложение 2).

Образец выполнения данного задания

I. Функциональный аспект

1. Распространенное словосочетание

x

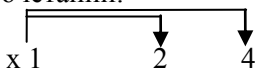
Украшал сказками тяжелую долю русского человека

Словосочетание в начальной форме

x 1 2 3 4 5 6

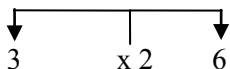
Украшать сказками тяжелую долю русского человека

2. Усложнение подчинительной связи в распространенном словосочетании.



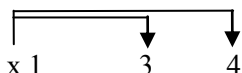
Украшать сказками долю

x 2 Усложнение связи по типу однородного подчинения, т. к.
1 < зависимые слова вступают с главным в одинаковые
4 смысловые отношения (объектные отношения).



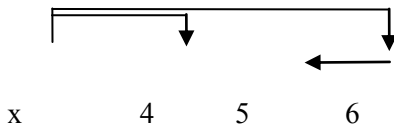
Тяжелая доля человека

3 Усложнение связи по типу однородного подчинения, т. к.
4 < зависимые слова вступают с главным в одинаковые
6 смысловые отношения (определятельные отношения).



Украшать тяжелую долю

Усложнение связи по типу последовательного подчинения,
1 – 4 – 3 т. к. каждое последующее слово поясняет предыдущее

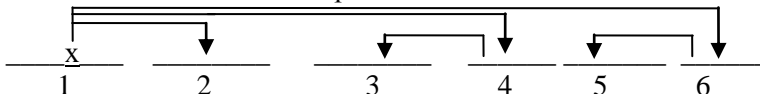


Украшать долю русского человека

1 – 4 – 6 – 5

Усложнение связи по типу последовательного подчинения,
т. к. каждое последующее слово поясняет предыдущее.

В данном распространенном словосочетании наблюдается комбинация двух типов усложненного подчинения: последовательного и однородного.



3, 4. Выделение словосочетаний минимальной структуры и характеристика их номинативного значения.

с/соч. в нач. форме

номинативное значение

украшать сказками

конкретизация понятия о действии

украшать долю

конкретизация понятия о действии

тяжелая доля

конкретизация понятия о предмете

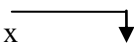
доля человека

конкретизация понятия о предмете


конкретизация понятия о предмете

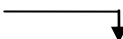
русский человек

Далее проводим анализ каждого простого словосочетания в отдельности.


украшать долю

II. Структурный аспект

1. 



2. Морфологическая формула: гл. + сущ. в в. п.

3. Тип словосочетания по главному слову: глагольное, т. к. главным элементом является глагол.

4. Парадигма словосочетания глагольная.

Родовые формы

Личные формы

1. Формы прошедшего времени

4. Формы настоящего времени

украшал долю

украшаю долю

украшала долю

украшаешь долю

украшало долю

украшает долю

украшали долю

украшаем долю

украшаете долю

украшают долю

2. Формы условного наклонения

5. Форма повелительного

украшал бы долю

наклонения

украшала бы долю

украшай долю

украшало бы долю

украшайте долю

украшали бы долю

3. Причастные формы (24 формы)

6. Причастные формы (24 формы)

украшавший долю

украшающий долю

7. Деепричастная форма

украшая долю

5. Объем сочетающихся компонентов словосочетания.

лексема
(т. к. элемент представлен

+

словоформа
(т. к. элемент представлен в

в парадигме с/соч. парадигме с/соч. одной из
совокупностью всех своих словоформ)
своих словоформ)

6. Способы синтаксического подчинения в данном с/соч.

Элементы с/соч. связаны при помощи управления, т. к. главное слово требует от зависимого определенной падежной формы.

В данном случае средством реализации управления является окончание зависимого слова (-ю).

В этом словосочетании сильное управление, т. к. связь между элементами с/соч. необходима, т. е. в. п. при глаголе является обязательным и предсказывается лексическими и грамматическими свойствами управляющего слова.

7. Порядок расположения компонентов – прямой, т. к. при управлении зависимое слово должно стоять и стоит после главного элемента.

III. Семантический аспект

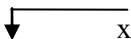
1. Лексическое значение элементов с/соч.:

украшать – «сделать полнее, богаче по внутреннему содержанию»¹,

доля – «участь, судьба»².

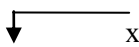
2. Частные смысловые отношения в словосочетании: действие и объект действия, т. е. объектные отношения.

3. Общий семантический тип словосочетания – словосочетание с объектными отношениями.



тяжелая доля

II. Структурный аспект



1. Морфологическая формула: прилаг. + сущ.

2. Тип словосочетания по главному слову: субстантивное, т. к. главным элементом является существительное.

3. Парадигма словосочетания субстантивная.

¹Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1987. С. 828 (здесь и далее толкование ЛЗ дается по данному словарю).

² Там же. С. 177.

формы ед. ч.

И. п. *тяжелая доля*

Р. п. *тяжелой доли*

Д. п. *тяжелой доле*

В. п. *тяжелую долю*

Т. п. *тяжелой долей*

П. п. *о тяжелой доле*

формы мн. ч.

формы мн. ч. отсутствуют, т. к.

главное слово – неконкретное сущ.

5. Объем сочетающихся компонентов с/соч.

Лексема			+	Лексема		
(т.	к.	элемент		(т.	к.	элемент
представлен		в		представлен		в
парадигме		с/соч.		парадигме		с/соч.
несколькими				совокупностью		всех
словоформами)				своих словоформ)		

6. Способ и средства синтаксического подчинения.

Элементы с/соч. связаны при помощи согласования, т. к. форма зависимого слова уподобляется форме главного слова в роде, числе, падеже.

В данном случае средством выражения согласования является окончание зависимого элемента.

7. Порядок расположения компонентов – прямой, т. к. при согласовании зависимое слово должно стоять и стоит перед главным элементом.

III. Семантический аспект

1. Лексическое значение элементов с/соч.:

тяжела – «полная трудностей, лишений, забот, горя»³;

доля – «участь, судьба»⁴.

2. Частные смысловые отношения в с/соч.:

предмет и его субъективная оценка, т. е. атрибутивно-качественные смысловые отношения.

3. Общий семантический тип с/соч. – словосочетание с определительными отношениями (признак предмета).

³ Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1987. С. 817.

⁴ Там же. С. 177.

Задание 2. Анализ главных членов двусоставного предложения

Выбрать из текста три двусоставных простых предложения 1) с простым глагольным, 2) составным глагольным, 3) составным именным сказуемым.

Проанализировать главные члены данных предложений, пользуясь следующими рекомендациями:

I. Выделить грамматическую основу в каждом из трех предложений, обосновать способ ее выделения.

Способы выделения грамматической основы

Морфологический способ: находим спрягаемую форму глагола – сказуемое и именительный падеж – подлежащее.

Синтаксический способ: в предложении без спрягаемой формы находим единственную словоформу, способную занимать синтаксически независимую позицию (именительный падеж, инфинитив, эквивалентные им словосочетания и др.). Отмеченные формы могут функционировать в качестве подлежащего.

Семантический способ: в предложении без спрягаемой формы, где больше одной словоформы, способной быть независимой, выясним, что определяется (подлежащее) и чем определяется (сказуемое)⁵.

II. Проанализировать подлежащее по следующему плану:

- определить лексическое значение (ЛЗ) подлежащего по любому толковому нормативному словарю;
- описать морфологическое выражение подлежащего, т. е. его план выражения;
- подлежащее охарактеризовать в плане содержания: личное, предметно-личное или предметное.

Семантические типы подлежащих

Личное подлежащее обозначает самого говорящего или его собеседника, т. е. выражено личным местоимением 1 и 2 лица ед. или мн. числа.

Предметно-личное обозначает человека или указывает на 3-е лицо, т. е. выражено личным (обозначающим человека) существительным или личным местоимением 3-го лица.

⁵Третникова Г. И., Чеснокова А. Н. Синтезирующие задания по грамматике. Свердловск, 1980. С. 24–25.

Предметное подлежащее обозначает все остальное, кроме человека, выражено неличным или неодушевленным существительным или его эквивалентом.

III. Охарактеризовать сказуемое по следующему плану, определив его тип:

- 1) простое глагольное:
 - а) определить ЛЗ сказуемого по толковому нормативному словарю;
 - б) проанализировать грамматическое значение (ГЗ) сказуемого и средства его выражения (см. справочные материалы, приложение 3);
 - в) сделать вывод о совмещении выражения ЛЗ и ГЗ в одной глагольной форме;
- 2) составное:

глагольное	именное
а) определить основное ЛЗ сказуемого в толковом словаре	
по инфинитиву	по именной части
б) определить дополнительные оттенки ЛЗ сказуемого, если они есть,	
по вспомогательной части	по связочной части
в) проанализировать ГЗ сказуемого и средства его выражения	
по вспомогательному глаголу	по глаголу-связке

Образцы выполнения данного задания

Пример 1.

1. Молодая осина дрожала над головой лимонными нежными листиками (К. Г. Паустовский).

I. Используем морфологический способ выделения грамматической основы, т. к. есть спрягаемая форма глагола *дрожала* – сказуемое и существительное в и. п. *осина* – подлежащее.

II. Анализ подлежащего:

- а) ЛЗ подлежащего *осина* – листовое дерево, родственное тополи⁶;
- б) подлежащее выражено существительным в и. п., ед. ч.;
- в) подлежащее предметное, т. к. выражено неличным и неодушевленным существительным.

III. Анализ простого глагольного сказуемого:

- а) значение сказуемого выражено ЛЗ глагола *дрожать*, т. е. сотрясаться от частых и коротких колебательных движений, трястись, испытывать дрожь⁷;

⁶Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1987. С. 371.

⁷ Там же. С. 147.

б) ГЗ сказуемого – факт реальный, происходящий в определенное синтаксическое время, до момента речи (выражено морфологическим средством – формой изъяв.накл., прош. врем. глагола);

в) ЛЗ и ГЗ сказуемого выражены одним глаголом, т. к. это простое глагольное сказуемое.

Пример 2.

Коля не мог бы рассказать этот сон(К. Г. Паустовский).

I. Используем морфологический способ определения грамматической основы, так как есть 1) спрягаемая форма глагола *мог бы*, которая вместе с инфинитивом *рассказать* образует сказуемое (глагол *мочь* синсемантический, его значение раскрывается с помощью инфинитива), 2) существительное в и. п. – *Коля* – подлежащее.

II. Анализ подлежащего:

– ЛЗ подлежащего: уменьшительная форма собственного мужского имени Николай;

– подлежащее выражено именем существительным в и. п., ед. ч.;

– подлежащее предметно-личное, т. к. выражено личным существительным.

III. Анализ составного глагольного сказуемого, включающего основную часть, выраженную инфинитивом *рассказать*, и вспомогательную часть *не мог бы*, выраженную модальным глаголом с отрицанием.

а) значение сказуемого определяем по ЛЗ инфинитива *рассказать*, т. е. словесно сообщить что-либо⁸;

б) модальный глагол *мочь* с отрицанием вносит дополнительный смысловой оттенок невозможности действия, выраженного инфинитивом *рассказать*;

в) ГЗ сказуемого определяем по вспомогательному глаголу *мог бы* в форме условного накл., т. е. в предложении передается факт нереальный, возможный, происходящий в неопределенном синтаксическом времени.

Пример 3.

1. Ночи давно уже стали прохладными(А. Серафимович).

I. Морфологическим способом выделяем грамматическую основу: идем от спрягаемой формы глагола *стали* в сочетании с прилагательным *прохладными* (*стать* – ползузнаменательная связка со

⁸Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1987. С. 541.

значением становления признака, названного прилагательным) – от сказуемого к и. п. сущ. *ночи* – подлежащему.

II. Анализ подлежащего:

- ЛЗ подлежащего *ночь* – часть суток от захода до восхода солнца, между вечером и утром⁹;
- подлежащее выражено именем существительным в и. п., мн. ч.;
- подлежащее предметное, т. к. выражено неодушевленным и неличным существительным.

III. Анализ составного именного сказуемого, включающего глагол-связку *стали* и именную часть, выраженную полной формой имени прилагательного в т. п., мн. ч. *прохладными*;

а) основное значение сказуемого определяем по именной части-прилагательному *прохладный*, т. е. умеренно холодный, дающий прохладу¹⁰;

б) глагол *стать* вносит дополнительный смысловой оттенок становления признака, выраженного именной частью;

в) ГЗ сказуемого – факт реальный происходящий в определенное синтаксическое время, до момента речи (связочная часть сказуемого выражена глаголом в форме изъяв.накл., прош. врем.).

Примечание: для анализа можно использовать осложненные формы составного глагольного и именного сказуемого. Определив, на основе какого типа создано осложненное сказуемое, выбрать соответствующий план и сделать анализ примера. Пр.:

связочная часть именная часть

1. Я уже не боялся казаться чувствительным (А. П. Чехов)
(осложненная форма составного именного сказуемого).

вспомог. часть инфинитив

2. Я должен был только передать Вам письмо (А. И. Куприн)
(осложненная форма составного глагольного сказуемого).

I. Используем морфологический (см. выше) или семантический способ выделения грамматической основы: определяем, о чем говорится в предложении? *Я* – подлежащее. Что говорится о грамматическом субъекте? *Должен был передать* – сказуемое.

⁹ Там же. С. 338.

¹⁰ Там же. С. 510.

II. Анализ подлежащего.

ЛЗ подлежащего *я* – служит для обозначения говорящим самого себя¹¹;

- подлежащее выражено местоимением 1 л., ед. ч.;
- подлежащее личное, т. к. выражено личным местоимением 1 л.

III. Анализ осложненной формы составного глагольного сказуемого, включающего: 1) вспомогательную часть, состоящую из спрягаемой формы глагола *был* и краткого модального прилагательного *должен*, 2) инфинитив *передать*;

а) основное значение сказуемого по инфинитиву *передать*, т. е. вручить, сообщить, отдать что-либо кому-нибудь¹²;

б) модальное прилагательное *должен* передает смысловой оттенок обязательности совершения действия, выраженного инфинитивом;

в) ГЗ сказуемого – факт реальный, происходящий в определенное синтаксическое время, до момента речи (глагол-связка *был* в форме изъяв. накл., прош. врем.).

Задание 3. Анализ распространяющих членов предложения

а) Анализ второстепенных членов предложения

Дать развернутую характеристику примеров всех второстепенных членов (ВЧП) по плану¹³:

1. Позиция ВЧП: приглагольная, присубстантивная, приаждективная, принаречная.

Какую роль играет опорное слово?

Какие второстепенные члены возможны в подобном случае (см. табл. 1)?

Таблица 1

Опорное слово	Определение	Дополнение	Обстоятельство
существительное	согласованное или несогласованное	косвенное	нет
глагол	нет	прямое и косвенное	все виды по значению

¹¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1987. С. 746.

¹² Там же. С. 405.

¹³ Третникова Г. И., Чеснокова А. Н. Синтезирующие задания по грамматике, Свердловск, 1980. С. 33–34.

прилагательное	нет	косвенное	преимущественно меры и степени
наречие	нет	косвенное	преимущественно меры и степени

2. Каково морфологическое выражение второстепенного члена? К какому синтаксическому разряду он может относиться (см. табл. 2)?

Таблица 2

Морфологическое выражение ВЧП

Зависимое слово	Первичные синтаксические функции	Вторичные синтаксические функции
существительное	дополнение	определение, обстоятельство
прилагательное	определение	нет
наречие	обстоятельство	определение
инфинитив	нет	определение, дополнение, обстоятельство

3. Каково синтаксическое значение второстепенного члена? В какие отношения с опорным словом он вступает в данном примере (см. синтаксическое значение в табл. 3)?

4. Что за ВЧП и каков он по способу выражения (см. табл. 3)?

5. Разновидность ВЧП по дополнительным характеристикам.

Таблица 3

Структурно-семантическая классификация ВЧП

ВЧП	Дифференциальные признаки			
	Позиция в предложении	Синтаксическое значение	Способы выражения ВЧП	
			морфологизированный	неморфологизированный
Определение	присустановительный	обозначает признак предмета	выражен прилагательным, местоимением, причастием, порядковым числительным	выражен существительным, наречием, инфинитивом
Дополнение	приглагольный,	обозначает предмет	выражен косвенными	выражен инфинитивом

	приа́дъектины й, прису́бстантив ный, прина́речный		падежа́ми существи́тельн ых и местоиме́ний	
Обстоя- тельство	приглаго́ль- ный, приа́дъективн ый, прина́речный	оттенки признаков, признаки действия	выражен наречием	выражен косвенными падежа́ми существи́тельн ых и местоиме́ний, инфини́тивом

Образец выполнения данного задания

х

Широ́кое простра́нство всегда владе́ло се́рдца́ми ру́сских (Д. Лихачев).

1. Позиция ВЧП присубстантивная, т. к. второстепенный член относится к существительному.

2. Второстепенный член предложения выражен существительными (субстантивом). Он может быть определением или косвенным дополнением.

3. Второстепенный член предложения обозначает признак, вступая с опорным словом в определительные отношения.

4. Это определение. Признаковое значение определения не соответствует предметному значению существительного *русские*, т. е. это неморфологизированный ВЧП.

5. По дополнительным характеристикам это несогласованное определение, т. к. ВЧП связан с опорным словом по способу управления.

б) Анализ детерминантов

Найти в тексте предложения, распространенные детерминантами. Выписать их и разобрать по плану:

1. Выделить детерминант. Для этого нужно определить грамматическую основу и проверить, относятся ли какие-то элементы предложения к грамматической основе в целом.

2. Морфологическое выражение детерминанта.

3. Определить значение детерминанта (см. справочные материалы, приложение 4).

4. Функция детерминанта в организации предложения (структурно-обязательный или факультативный).

Образец выполнения данного задания

Детерминант (Д)

Вследствие разности климатов, энергии, вкусов, возрастов равенство среди людей физически невозможно (Чехов).

1. *Вследствие разности климатов, энергии, вкусов, возрастов* – детерминант, т. к. поясняет грамматическую основу в целом, не связан ни с одним из слов предложения.

2. *Д.* выражен рядом форм р. п. с предлогом и стоит в абсолютном начале предложения.

3. Обстоятельственный Д., т. к. обозначает причину того, о чем говорится в высказывании.

4. Д. факультативный, т. к. его можно изъять из предложения без ущерба для его структуры и семантики.

Задание 4. Определение синтаксических функций инфинитива

Из текста выбрать 3 предложения, в которых есть глагол в форме инфинитива. Определить, какую синтаксическую функцию выполняет данный глагол в каждом из выбранных примеров. Привести необходимые доказательства. Для выполнения задания использовать алгоритм (см. справочные материалы, приложение 5).

Образец выполнения данного задания

Пример 1. Баулин пошел на озеро выкупаться (К. Г. Паустовский).

1) Инфинитив находится в зависимой приглагольной позиции, т. к. входит в состав словосочетания в роли зависимого компонента:

х
↓

пошел выкупаться;

2) инфинитив субъектный, т. к. действие, которое он называет, совершается субъектом – подлежащим *Баулин*, т. е. тем же деятелем, который производит действие, названное сказуемым *пошел*;

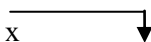
3) опорный глагол *пошел* относится к тематической группе глаголов движения и перемещения в пространстве;

4) смысловые отношения в словосочетании – обстоятельственные, целевые;

5) синтаксическая функция инфинитива в данном предложении – обстоятельство цели: пошел (с какой целью?) выкупаться.

Пример 2. Мигуев почувствовал непреодолимое желание торопиться (А. П. Чехов).

1) Инфинитив находится в зависимой присубстантивной позиции, т. к. входит в состав словосочетания в роли зависимого компонента:



желание торопиться

2) смысловые отношения в словосочетании – определительные;

3) синтаксическая функция инфинитива в этом предложении – несогласованное определение:

желание (какое?) торопиться.

Задание 5. Анализ элементов, осложняющих простое предложение

Простое предложение осложняется обособленными и однородными членами предложения, вводными и вставными конструкциями, обращениями.

В контрольной работе необходимо сделать анализ обособленных и однородных членов предложения.

1. Анализ обособленных членов предложения

1. Найдите в простых предложениях обособленные члены. Начертите схему интонационного оформления обособленных членов (по образцу схем А. М. Пешковского).

2. Укажите синтаксический разряд обособленного члена (определение, приложение, обстоятельство) и способ его выражения.

3. Докажите приемом трансформации наличие полупредикативных связей.

4. Проверьте, какие из общих условий способствовали обособлению: 1) отношение общего и частного; 2) обратный порядок слов; 3) распространенность обособленной группы; 4) соседство других обособленных групп; 5) удаленность обособленной группы от определяемого слова (см. справочные материалы, приложения 10–11).

5. Отметьте частные условия, благоприятствующие обособлению.

6. Покажите роль обособления в данном примере, сопоставляя его с вариантом без обособленного члена (привносит дополнительный смысл, привлекает внимание адресата речи и др.).

Образец выполнения данного задания

Нет ничего грустней ночного

x
Костра, забытого в бору.

О, ^x как дрожит он,
потухая и разгораясь на ветру! (И. А. Бунин)

x
Нет ничего грустней ночного костра, забытого в бору.

1. Схема интонационного оформления: **↗ / ↘ //**
2. Обособленное определение, выраженное причастным оборотом.
3. Обособленное определение *забытого в бору* – полупредикативный член предложения, т. к. содержит в себе свернутую предикативность, т. е. предикативность потенциальную, не выраженную материально посредством грамматической основы. Полупредикативный характер отношений доказывается трансформацией обособленного определения в придаточное предложение.

Нет ничего грустней ночного костра, который забыт в бору.

4. Общие условия обособления:

1) обратный порядок слов (определение, выраженное причастным оборотом, должно стоять перед определяемым словом, здесь оно стоит после него, чем обращает на себя особое внимание, особо подчеркивается);

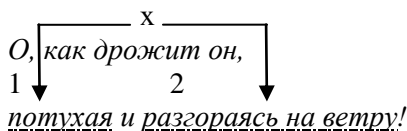
2) объем (распространенность) обособляемой группы (обуславливает смысловую весомость члена предложения, способствует выражению добавочного сообщения).

5. Частные условия обособления:

1) выраженность причастным оборотом (определительный причастный оборот обладает максимальной степенью свернутой, т. е. потенциальной предикативности);

2) определение привносит в предложение добавочное значение причины (*Нет ничего грустней ночного костра, т. к. он забыт в бору*).

6. Обособление в данном примере позволяет привнести дополнительный смысл, выделить информацию и привлечь к ней внимание адресата речи.



В данном примере два однородных обособленных члена предложения.

1. Схема интонационного оформления: **↗ / ↘ //**

2. Обособленные обстоятельства, выраженные одиночным деепричастием и деепричастным оборотом.

3. 1 и 2 обособленные члены – это полупредикативные обстоятельства, т. к. содержат в себе свернутую предикативность, которую легко можно развернуть при трансформации в отдельные простые предложения:

О, как дрожит он, когда потухает и когда разгорается на ветру.

4. Общее условие обособления: объем обособляемой группы.

5. Частное условие обособления: выраженность деепричастием и деепричастным оборотом.

6. Обособление в анализируемом примере позволяет привлечь внимание к причине, вызывающей дрожание костра.

II. Анализ однородных членов предложения

1. Выбрать из текста 2-3 предложения, осложненных рядом однородных членов предложения.

2. Доказать их однородность:

а) одновременной реализацией сочинительной и подчинительной связи;

б) однотипностью семантических отношений, возникающих между каждым из однородных членов и определяемым словом;

в) одинаковой синтаксической функцией.

3. Отметить особенности строения однородного ряда и средства его оформления:

а) по наличию союза: союзный или бессоюзный;

б) по потенциальному составу: открытой или закрытой структуры;
в) по наличию обобщающего слова: ряд с обобщающим словом или без обобщающего слова. Если оно есть, то охарактеризовать его позицию – препозиция, постпозиция.

4. Охарактеризовать семантические отношения, передаваемые союзом или интонацией (см. справочные материалы, приложение 7).

5. Отметить соотношение синтаксической и логической однородности (они могут совпадать или не совпадать. Синтаксическая однородность устанавливается между членами предложения (доказательства см. в пункте 1 данного плана), логическая же однородность рассматривается по отношению к лексемам, а не членам предложения. Если лексемы составляют 1) видовые понятия общего родового или 2) вступают в синонимические отношения друг с другом, то они логически однородны).

6. Проанализировать функцию однородного ряда:

а) служит для описания природы, окружающей обстановки, интерьера и др.;

б) используется для создания комического эффекта при сопоставлении несовместимых понятий, признаков, процессов и др.;

в) служит для создания портретной характеристики лица;

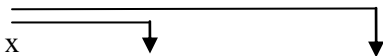
г) применяется в построении классификаций;

д) используется для создания эффекта усиления чего-либо при наизывании членов однородного ряда и т. д.

Образец выполнения данного задания

Пример 1

1. Сейчас ей хотелось плакать не то от горя, не то от счастья (К. М. Симонов).



2. Плакать не то от горя, не то от счастья – это однородные члены предложения, т. к.:

а) по отношению к слову *плакать* оба члена однородного ряда находятся в зависимой позиции, что доказывает наличие подчинительной связи; по отношению друг к другу члены данного ряда равноправны, что подтверждает наличие сочинительной связи между ними;

б) каждый из членов однородного ряда вступает с определяемым словом *плакать* в однотипные смысловые отношения – обстоятельственные, причины;

в) словоформы *не то от горя, не то от счастья* в предложении выполняют одинаковую синтаксическую функцию-обстоятельство причины.

Все это доказывает, что перед нами действительно ряд однородных членов предложения.

3. Охарактеризуем особенности строения данного однородного ряда: а) по наличию союза *не то – не то* ряд союзный;

б) по потенциальному составу ряд открытой структуры, т. к. он может быть продолжен в рамках тех же смысловых отношений: *Сейчас ей хотелось плакать не то от горя, не то от счастья, не то от радости* и др.; в) по наличию обобщающего слова – ряд без обобщающего слова.

4. Общие смысловые отношения по характеру союза – разделительные, т. к. союз *не то – не то* разделительный. Частные смысловые отношения – неразличения.

5. Синтаксическая и логическая однородность в ряду этих однородных членов совпадают, т. к. однородны не только члены предложения, но и лексемы *горе, счастье*, которые можно объединить общим родовым понятием – душевные переживания, чувства человека.

6. Функция данного однородного ряда – создание контраста в описании чувств, т. к. в качестве однородных членов использованы два антонима.

Пример 2

1. Артисту надо уметь работать не только над собой, но и над ролью (К. С. Станиславский).

2. *Не только над собой, но и над ролью* – это однородные члены предложения, т. к.: а) по отношению к слову *работать* оба члена однородного ряда находятся в зависимой позиции, что доказывает наличие подчинительной связи; по отношению друг к другу члены данного ряда равноправны, что подтверждает наличие сочинительной связи между ними; б) каждый из членов однородного ряда вступает с определяемым словом *работать* в однотипные смысловые отношения – объектные; в) эти слова выполняют в предложении одинаковую синтаксическую функцию – дополнение.

Следовательно, это действительно ряд однородных членов.

3. Охарактеризуем особенности строения данного однородного ряда:

- а) по наличию союза *не только, но и* ряд союзный;
- б) по потенциальному составу ряд закрытой структуры, т. к. его нельзя продолжить в рамках тех же смысловых отношений;
- в) по наличию обобщающего слова – ряд без обобщающего слова.

4. Общие семантические отношения по характеру союза – градационные. Частные отношения – градационно-сопоставительные.

5. Логическая и синтаксическая однородность не совпадают, т. к. однородные с точки зрения синтаксиса члены предложения не однородны с логической точки зрения, т. к. данные лексемы не имеют общего родового понятия и не вступают в синонимические отношения друг с другом.

6. Функция данного однородного ряда – выделение последовательности, постепенности в расположении понятий в этом предложении, с выделением более важного понятия *над ролью* второй частью составного градационного союза.

Пример 3

1. Стога снега, копны, дерево, растущие поодаль, перелесок, шалаши старика – все виднелось особенно выпукло, ярко (В. А. Солоухин).

2. Докажем, что в предложении есть однородный ряд, соотносимый со сказуемым *виднелось* – это ряд *стога сена, копны, дерево, перелесок, шалаши – все*:

а) все члены однородного ряда находятся в отношениях взаимоподчинения со сказуемым *виднелось* и в отношениях синтаксического равноправия друг с другом, что доказывает наличие подчинительной и сочинительной связи одновременно;

б) каждый из членов ряда является в предложении грамматическим субъектом действия, выраженного предикатом *виднелось*, т. е. все члены однородного ряда входят в грамматическую основу предложения;

в) все слова ряда выполняют одну и ту же синтаксическую функцию – подлежащее.

Все это доказывает, что данные слова действительно составляют ряд однородных членов.

3. Охарактеризуем особенности строения ряда:

а) союзы отсутствуют, а средством связи является интонация, следовательно, ряд бессоюзный;

б) по потенциальному составу ряд открытой структуры, т. к. может быть продолжен в рамках тех же смысловых отношения: *стога сена, копны, дерево, перелесок, шалаши, овраг, небольшая речушка – все...*;

в) ряд с обобщающим словом *все*, находящимся в постпозиции.

4. Общие смысловые отношения по характеру интонации – перечислительные (перечисляются различные предметы). Частные смысловые отношения-одновременности.

5. Логическая и синтаксическая однородность не совпадают, т. к. синтаксические однородные члены предложения логически не однородны; данные лексемы не имеют общего родового понятия и не вступают в синонимические отношения друг с другом.

6. Данный однородный ряд используется для описания окружающей обстановки и ее восприятия говорящим.

Задание 6. Полный анализ простого предложения

I. Структурный аспект

1. Грамматическая основа предложения.
2. Характеристика структурного типа предложения.
3. Характер распространения простого предложения (детерминанты и второстепенные члены).
4. Характер осложнения простого предложения (обособление, однородность, вводность (см. справочные материалы, приложения 8–9), обращение).

II. Семантический аспект

1. Предикативные отношения (что чем определяется).
2. Предикативность (модально-временной тип ПП).

III. Функциональный аспект

1. Тип по цели высказывания (повествовательное, вопросительное, побудительное).
2. Эмоциональный тип (невосклицательное, восклицательное).
3. Актуальное членение и коммуникативный тип ПП.

Образец выполнения данного задания

Пример 1

*Заглянув на мельницу, бегу вниз на речку, где бежит – льется по камням вода и яркое отражается на воде солнце. Я засучиваю выше колен штанишки, ступаю в прозрачную воду. Речка заросла кустами, изъеденным жучками черным ольховником, зеленой лозой. **Над лозой, над высокими цветами береговой медуницы, летают и, хрустально***

трепеща крыльями, останавливаются в воздухе темно-синие, прозрачные, с изумрудными глазами стрекозы. Вода журчит вокруг моих ног (И. С. Соколов-Микитов).

I. Структурный аспект

1. Грамматическая основа:

Стрекозы летают и останавливаются

2. Структурный тип: по выражению предикативных отношений – двусоставное, т. к. предикативные отношения выражаются аналитически, расчлененно, т. е. при помощи двух членов предложения: подлежащего и сказуемого; по морфологическому выражению предикативного признака – глагольное, т. к. сказуемое выражено глагольными спрягаемыми формами.

3. Характер распространения.

Предложение распространенное, т. к. кроме главных в предложении есть второстепенные члены и группа детерминантов.

4. Характер осложнения.

Предложение осложнено двумя рядами однородных членов: однородными определениями *темно-синие, прозрачные, с изумрудными глазами*; однородными сказуемыми *летают и останавливаются*.

II. Семантический аспект

1. Предикативные отношения (грамматический субъект определяется грамматическим предикатом).

Грамматический субъект

Грамматический предикат



Стрекозы

летают и останавливаются

2. Предикативность: факт, о котором говорится в предложении, реальный в определенном синтаксическом времени [значение объективной модальности (реальный факт) выражается морфологическим средством – формой изъявительного наклонения глаголов *летать* и *останавливаться*; значение синтаксического времени передается морфологическим средством – формами настоящего времени глаголов *летать* и *останавливаться*].

III. Функциональный аспект

1. Тип по цели высказывания.

Предложение повествовательное, т. к. содержит сообщение.

2. Эмоциональный тип.

Предложение невосклицательное, нейтральное, т. к. не обладает эмоциональной окрашенностью.

3. Актуальное членение и коммуникативный тип.

1. Коммуникативное задание выявляется путем постановки вопроса с целью определения границ данного и нового.

Что происходит над высокими цветами медуницы?

Данное

[Над лозою, над высокими цветами береговой медуницы]

Новое

[летают и, хрустально трепеща крыльями, останавливаются в воздухе темно-синие, прозрачные, с изумрудными глазами стрекозы].

2. Способы оформления данного:

- 1) данное оформлено повторением слова *лозой*;
- 2) данное оформлено на основе ассоциативных связей понятий *речка заросла – цветы медуницы*.

3. Коммуникативный тип: данное обозначает конкретную обстановку, условия, а новое сообщает о том, что происходит в этой ситуации.

Пример 2

Бывает летом пора: полынь пахнет так, что одуреть можно. Особенно почему-то ночами. Луна светит, тихо... Непокойно на душе, томительно. И думается в такие светлые, огромные, ядовитые ночи вольно, дерзко, сладко. Даже не думается, а чудится, ждётся, что ли. Притомишься где-нибудь на задах, в лопухах – сердце замирает от необъяснимой, тайной радости (В. М. Шукшин).

I. Структурный аспект

1. Грамматическая основа – думается.

2. Структурный тип:

а) по выражению предикативности и предикативных отношений – односоставное, т. к. предикативность и предикативные отношения выражаются синтетически, нерасчлененно, т. е. при помощи главного члена односоставного предложения;

б) по морфологическому выражению предикативного признака – глагольное, т. к. главный член выражен спрягаемой формой глагола;

в) по значению синтаксического лица – безличное, т. к. устранен производитель действия, т. е. он не допускается семантикой предложения.

3. Характер распространения.

Предложение распространенное, т. к. кроме главных членов предложения есть второстепенные.

4. Характер осложнения.

Предложение осложнено двумя рядами однородных членов предложения: однородными определениями *светлые, огромные, ядовитые*; однородными обстоятельствами образа действия *вольно, дерзко, сладко*.

II. Семантический аспект

1. Предикативные отношения в анализируемом предложении передаются нерасчлененно: безличным глаголом, обозначающим объективно совершающийся процесс, характеризующийся отсутствием связи с активным целеустремленным деятелем.

2. Предикативность: факт, о котором говорится в предложении, реальный в определенном синтаксическом времени [значение объективной модальности выражается морфологическим средством-формой изъявительного наклонения глагола *думается*; значение синтаксического времени передается морфологическим средством – формой настоящего времени того же глагола].

III. Функциональный аспект

1. Тип по цели высказывания.

Предложение повествовательное, т. к. содержит сообщение.

2. Эмоциональный тип.

Предложение невосклицательное, нейтральное, т. к. не обладает эмоциональной окрашенностью.

3. Актуальное членение и коммуникативный тип.

1. Коммуникативное задание:

Что и каким образом происходит ночами?

Данное

[И думается] [в такие светлые, огромные, ядовитые ночи]

Новое

[вольно, дерзко, сладко.]

2. Способы оформления данного:

1) данное оформлено повторением слова *ночи*;

2) данное оформлено обобщенным названием того, что более конкретно выражено в предыдущем тексте (*такие светлые, огромные, ядовитые ночи*).

3. Коммуникативный тип: данное обозначает конкретную обстановку, условия, а новое сообщает о том, что происходит в этой ситуации.

Задание 7. Анализ сложносочиненного предложения

План анализа ССП

I. Структурный аспект

1. Доказать, что предложение сложное, выделив две грамматические основы.

2. Доказать, что предложение союзное, выделив союз, связывающий предикативные единицы.

3. По характеру союза доказать, что предложение сложносочиненное.

4. Построить графическую схему ССП, на которой отразить количество предикативных единиц, основное средство связи, знаки препинания между ними.

5. Охарактеризовать союз как основное средство связи предикативных единиц:

- а) семантический разряд;
- б) простой или составной;
- в) повторяющийся или одиночный.

6. Охарактеризовать дополнительные средства связи предикативных единиц:

- а) интонация незавершенности первой предикативной единицы;
- б) соотношение видовременных форм глаголов;
- в) наличие общего второстепенного члена – детерминанта;
- г) наличие местоименных замен;
- д) лексические средства;
- е) параллелизм строения предикативных единиц;
- ж) неполнота предикативных частей.

7. Определить структуру ССП по потенциально-количественному составу предикативных единиц: закрытая или открытая (см. приложение).

8. Охарактеризовать структуру ССП по возможности изменения порядка следования частей: гибкая или негибкая (см. приложение).

II. Семантический аспект

1. Охарактеризовать модально-временной план ССП.

2. Определить общие семантические отношения между предикативными единицами (см. приложение).

3. Определить частные семантические отношения между частями ССП.

III. Функциональный аспект

1. Определить целевую установку каждой предикативной единицы.

2. Сопоставив целевые установки частей, сделать вывод о функциональном типе ССП.

Образец анализа сложносочиненного предложения

Пример 1

Владимир и писал бы оды, да Ольга не читала их (А. С. Пушкин)

I. Структурный аспект

1. В предложении две предикативные единицы, значит, оно сложное.

2. Предикативные части соединены союзом, следовательно, предложение союзное.

3. Союз *да* сочинительный, следовательно, данное предложение сложносочиненное.

4. Графическая схема: [], *да* [].

5. Характеристика союза как основного средства связи предикативных единиц:

а) союз противительный;

б) простой;

в) одиночный.

6. Дополнительные средства связи предикативных единиц:

а) интонация незавершенности первой части;

б) параллелизм строения предикативных единиц: симметричное расположение главных и второстепенных членов;

в) слова одной тематической группы (имена): *Владимир, Ольга*;

г) местоименная замена: имя существительное *оды* из первой предикативной единицы заменяется на местоимение *их* во второй предикативной единице.

7. Структура ССП закрытая, так как ряд предикативных единиц не может быть продолжен в рамках тех же смысловых отношений.

8. Структура ССП негибкая, так как предикативные единицы нельзя поменять местами.

II. Семантический аспект

1. В первой предикативной единице передается факт нереальный, происходящий в неопределенное синтаксическое время (сказуемое выражено глаголом в форме условн. накл.). Во второй предикативной единице передается факт реальный, происходящий в определенное синтаксическое время, до момента речи (сказуемое выражено глаголом в форме изъяв.накл., прош. вр.). Модальные планы частей не совпадают, следовательно, ССП разномодальное.

2. Общие семантические отношения между частями ССП – противительные.

3. Частные семантические отношения – противительно-ограничительные.

III. Функциональный аспект

1. Обе предикативные единицы по цели высказывания повествовательные, так как содержат сообщение.

2. Целевые установки частей совпадают, следовательно, ССП однофункциональное.

Пример 2

Д

Из окошка далеко блестят горы и виден Днепр(Н. В. Гоголь).

I. Структурный аспект

1. В предложении две предикативные единицы, значит, оно сложное.

2. Предикативные части соединены союзом *и*, следовательно, предложение союзное.

3. Союз *и* сочинительный, следовательно, данное предложение сложносочиненное.

4. Графическая схема: Д [] и [].

5. Характеристика союза как основного средства связи предикативных единиц:

а) союз соединительный;

б) простой;

в) одиночный.

6. Дополнительные средства связи предикативных единиц:

а) интонация незавершенности первой предикативной единицы;

б) наличие обстоятельственного детерминанта *из окошка*;

в) соотношение видовременных форм глаголов-сказуемых свидетельствует об одновременности протекания действий (сказуемое в первой предикативной части выражено глаголом в форме наст.вр.,

несов. в.; нулевая связка составного именного сказуемого во второй предикативной единице свидетельствует о том, что действие протекает в наст. вр.).

7. Структура ССП открытая, так как ряд предикативных единиц может быть продолжен в рамках тех же смысловых отношений.

8. Структура ССП гибкая, так как предикативные единицы можно поменять местами.

II. Семантический аспект

1. В обеих предикативных единицах predается факт реальный, происходящий в определенное синтаксическое время, в момент речи (сказуемое в первой предикативной единице выражено глаголом в форме изъяв.накл., наст. вр., во второй предикативной единице об этом свидетельствует нулевая связка). Модальные планы частей совпадают, следовательно, ССП одномодальное.

2. Общие семантические отношения между частями ССП – соединительные.

3. Частные семантические отношения – перечислительные, одновременности.

III. Функциональный аспект

1. Обе предикативные единицы по цели высказывания повествовательные, так как содержат сообщение.

2. Целевые установки частей совпадают, следовательно, ССП однофункциональное.

Пример 3

Говори, или я сегодня же расскажу про тебя начальнику!
(А. П. Гайдар)

I. Структурный аспект

1. В предложении две предикативные единицы, значит, оно сложное.

2. Предикативные части соединены союзом, следовательно, предложение союзное.

3. Союз *или* сочинительный, следовательно, данное предложение сложносочиненное.

4. Графическая схема: [], или [].

5. Характеристика союза как основного средства связи предикативных единиц:

- а) союз разделительный;
- б) простой;

в) одиночный.

6. Дополнительные средства связи предикативных единиц:

а) интонация незавершенности первой предикативной единицы;

б) повел.накл. сказуемого в первой части СП.

7. Структура ССП закрытая, так как ряд предикативных единиц не может быть продолжен в рамках тех же смысловых отношений.

8. Структура ССП негибкая, так как предикативные единицы нельзя поменять местами.

II. Семантический аспект

1. В первой предикативной единице передается факт нереальный, происходящий в неопределенное синтаксическое время (главный член выражен глаголом в форме повел.накл.). Во второй предикативной единице передается факт реальный, происходящий в определенное синтаксическое время, после момента речи (сказуемое выражено глаголом в форме изъяв.накл., буд. вр.). Модальные планы частей не совпадают, следовательно, ССП разномодальное.

2. Общие семантические отношения между частями ССП – разделительные.

3. Частные семантические отношения – альтернативной мотивации.

III. Функциональный аспект

1. Первая предикативная единица по цели высказывания побудительная, выражает волеизъявление. Вторая предикативная единица по цели высказывания повествовательная, так как содержит сообщение.

2. Целевые установки частей не совпадают, следовательно, ССП разнофункциональное.

Пример 4

Соловейдопел свои последние песни, да и другие певчие птицы почти перестали петь (С. Т. Аксаков).

I. Структурный аспект

1. В предложении две предикативные единицы, значит, оно сложное.

2. Предикативные части соединены союзом, следовательно, предложение союзное.

3. Союзы *да и* сочинительный, следовательно, данное предложение сложносочиненное.

4. Графическая схема: [], да и [].

5. Характеристика союза как основного средства связи предикативных единиц:

- а) союз присоединительный;
- б) составной;
- в) одиночный.

6. Дополнительные средства связи предикативных единиц:

а) интонация незавершенности первой предикативной единицы;

б) соотношение видовременных форм глаголов-сказуемых (сказуемое в первой предикативной единице выражено глаголом в форме прош. вр., сов. в.; вспомогательный глагол составного глагольного сказуемого во второй предикативной единице также стоит в форме прош. вр., сов. в.) свидетельствует об одновременности протекания действий;

в) слова одной тематической группы: *соловей, птицы*;

г) однокоренные слова: *допел, песни, певчие, петь*.

7. Структура ССП закрытая, так как ряд предикативных единиц не может быть продолжен в рамках тех же смысловых отношений.

8. Структура ССП негибкая, так как предикативные единицы нельзя поменять местами.

II. Семантический аспект

1. В обеих предикативных единицах predается факт реальный, происходящий в определенное синтаксическое время, до момента речи (сказуемое в первой предикативной единице выражено глаголом в форме изъяв. накл., прош. вр., во второй предикативной единице вспомогательный глагол составного глагольного сказуемого также стоит в форме изъяв. накл., прош. вр.). Модальные планы частей совпадают, следовательно, ССП одномодальное.

2. Общие семантические отношения между частями ССП – присоединительные.

III. Функциональный аспект

1. Обе предикативные единицы по цели высказывания повествовательные, так как содержат сообщение.

2. Целевые установки частей совпадают, следовательно, ССП однофункциональное.

Задание 8. Анализ сложноподчиненного предложения

План анализа СПП

I. Структурный аспект

1. Доказать, что предложение сложное, выделив две грамматические основы.

2. Доказать, что предложение союзное, выделив подчинительный союз или союзное слово, связывающие предикативные единицы.

3. Выделив главную и придаточную части по месторасположению союза или союзного слова, доказать, что предложение сложноподчиненное.

4. Построить графическую схему СПП, на которой отразить количество предикативных единиц, основное средство связи и знаки препинания между ними.

5. Охарактеризовать союз или союзное слово как основное средство связи предикативных единиц:

а) подчинительный союз:

– семантический или синтаксический;

– простой или составной;

б) союзное слово:

– каким членом предложения является;

– словом какой части речи выражено.

6. Охарактеризовать дополнительные средства связи предикативных единиц (см. план анализа ССП).

7. Определить принцип построения СПП:

а) охарактеризовать вид подчинительной связи: присловная, двойная, детерминантная;

б) сделать вывод о характере структуры предложения: расчлененная или нерасчлененная;

в) определить тип обусловленности придаточной части: семантический, морфологический, синтаксический;

г) определить вид придаточного: изъяснительное, определительное, обстоятельственное (см. приложения).

8. По возможности изменения порядка следования частей определить тип структуры СПП: гибкая или негибкая.

II. Семантический аспект

1. Охарактеризовать модально-временной план СПП.

2. Определить общие семантические отношения между предикативными единицами.

3. Определить частные семантические отношения (только для обстоятельственных придаточных).

4. Функциональный аспект

5. Определить целевую установку каждой предикативной единицы.
6. Сопоставив целевые установки частей, сделать вывод о функциональном типе СПП.

Образец анализа сложноподчиненного предложения

Пример 1

За избой далеко растилалась ровная, серая от лунного света стен, куда и уносились взмыленная тройка (Л. Н. Толстой).

I. Структурный аспект

1. В предложении две предикативные единицы, следовательно, предложение сложное.

2. Предикативные единицы соединены союзным словом *куда*, следовательно, предложение союзное.

3. В предложении выделяется главная (первая) часть и придаточная (вторая) часть с союзным словом *куда*. Значит, предложение сложноподчиненное.

4. Графическая схема предложения: [], (*куда*).

5. Характеристика союзного слова *куда* как основного средства связи:

а) в предложении является обстоятельством места;

б) выражено местоименным наречием.

6. Характеристика дополнительных средств связи:

а) интонация незавершенности первой предикативной единицы;

б) соотношение видовременных форм глаголов-сказуемых (сказуемые в обеих предикативных единицах выражены глаголами несов. в., прош. вр.) свидетельствует об одновременности происходящих событий.

7. а) Придаточное предложение присоединяется к одному слову (*стен*) в главном предложении, следовательно, связь присловная;

б) структура предложения нерасчлененная, так как подчинение присловное;

в) характер обусловленности придаточной части – морфологический, так как придаточное предложение раскрывает морфологическую природу опорного слова – сущ. *стен*, которое нуждается в атрибутивной характеристике, содержащейся в придаточной части; связь придаточного предложения с главным базируется на структурной связи «слово + предложение»;

г) придаточное определительное.

8. Структура предложения негибкая, так как порядок следования предикативных единиц изменить нельзя.

II. Семантический аспект

1. В обеих предикативных единицах передается факт реальный, происходящий в определенное синтаксическое время, до момента речи (сказуемые выражены глаголами в форме изъяв.накл., прош. вр.). Модальные планы частей совпадают, следовательно, СПП одномодальное.

2. Общие семантические отношения – определительные.

3. Частные семантические отношения не выделяются.

III. Функциональный аспект

1. Обе предикативные единицы по цели высказывания повествовательные, так как содержат сообщение.

2. Целевые установки частей совпадают, следовательно, СПП однофункциональное.

Пример 2

Яспросил, где он живет(М. Горький).

I. Структурный аспект

1. В предложении две предикативные единицы, следовательно, предложение сложное.

2. Предикативные единицы соединены союзным словом *где*, следовательно, предложение союзное.

3. В предложении выделяется главная (первая) часть и придаточная (вторая) часть с союзным словом *где*. Значит, предложение сложноподчиненное.

4. Графическая схема предложения: [], (*где*).

5. Характеристика союзного слова *где* как основного средства связи:

а) в предложении является обстоятельством места;

б) выражено местоименным наречием.

6. Характеристика дополнительных средств связи:

а) параллелизм строения предикативных единиц;

б) соотношение видовременных форм глаголов-сказуемых свидетельствует о одновременности происходящих событий (сказуемое в первой предикативной единице выражено глаголом сов.в., прош. вр.; сказуемое во второй предикативной единице выражено глаголом несов. в., наст. вр.);

в) интонация незавершенности первой предикативной единицы.

7. а) Придаточное предложение присоединяется к слову *спросил* в главном предложении, следовательно, связь присловная;

б) структура предложения нерасчлененная, так как подчинение присловное;

в) тип обусловленности придаточной части – семантический, так как придаточное предложение раскрывает семантику опорного синсемантического глагола *спросил*; связь придаточного предложения с главным базируется на структурной связи «слово + предложение»;

г) придаточное изъяснительное.

8. Структура предложения негибкая, так как порядок следования предикативных единиц изменить нельзя.

II. Семантический аспект

1. В обеих предикативных единицах передается факт реальный, происходящий в определенное синтаксическое время, до момента речи в первой предикативной единице (сказуемое выражено глаголом в форме изъясн.накл., прош. вр.) и в момент речи во второй предикативной единице (сказуемое выражено глаголом в форме изъясн. накл., наст. вр.). Модальные планы частей совпадают, следовательно, СПП одномодальное.

2. Общие семантические отношения – изъяснительные.

3. Частные смысловые отношения не выделяются.

III. Функциональный аспект

1. Обе предикативные единицы по цели высказывания повествовательные, так как содержат сообщение.

2. Целевые установки частей совпадают, следовательно, СПП однофункциональное.

Пример 3

Пуля с такой силой ударилась в камень передо мной, что он задымился(И. А. Бунин).

I. Структурный аспект

1. В предложении две предикативные единицы, следовательно, предложение сложное.

2. Предикативные единицы соединены союзом *что*, следовательно, предложение союзное.

3. В предложении выделяется главная (первая) часть и придаточная (вторая) часть с союзом *что*. Значит, предложение сложноподчиненное.

4. Графическая схема предложения: [], (*что*).

5. Характеристика союза *что* как основного средства связи:

а) синтаксический, так как может передавать различные типы семантических отношений;

б) простой, так как состоит из одного слова.

6. Характеристика дополнительных средств связи:

а) интонация незавершенности первой предикативной единицы;

б) соотношение видовременных форм глаголов-сказуемых (сказуемые в обеих предикативных единицах выражены глаголами сов.в., прош. вр.) свидетельствует об одновременности происходящих событий;

в) местоименная замена (существительное *камень* из первой предикативной единицы заменено местоимением *он* во второй предикативной единице);

г) указательное слово *такой* в главной части СПП.

7. а) Придаточное предложение присоединяется к словосочетанию *с такой силой* в главном предложении, следовательно, связь двойная;

б) структура предложения расчлененная, так как предложения относительно автономны;

в) характер обусловленности придаточной части – синтаксический, связь придаточного предложения с главным базируется на структурной связи «словосочетание + предложение»;

г) придаточное степени с оттенком следствия.

8. Структура предложения негибкая, так как порядок следования предикативных единиц изменить нельзя.

II. Семантический аспект

1. В обеих предикативных единицах передается факт реальный, происходящий в определенное синтаксическое время, до момента речи (сказуемые выражены глаголами в форме изъяв.накл., прош. вр.). Модальные планы частей совпадают, следовательно, СПП одномодальное.

2. Общие семантические отношения – обстоятельственные.

3. Частные семантические отношения – степени с оттенком следствия.

III. Функциональный аспект

1. Обе предикативные единицы по цели высказывания повествовательные, так как содержат сообщение.

2. Целевые установки частей совпадают, следовательно, СПП является однофункциональным.

Пример 4

Как дерево роняет тихо листья, так я роняю грустные слова
(С. Есенин).

I. Структурный аспект

1. В предложении две предикативные единицы, следовательно, предложение сложное.

2. Предикативные единицы соединены союзом *как*, следовательно, предложение союзное.

3. В предложении выделяется главная (вторая) часть и придаточная (первая) часть с союзом *как*. Значит, предложение сложноподчиненное.

4. Графическая схема предложения: (*Как*), [].

5. Характеристика союза *как* как основного средства связи:

а) синтаксический, так как может передавать различные типы семантических отношений;

б) простой, так как состоит из одного слова.

6. Характеристика дополнительных средств связи:

а) интонация незавершенности первой предикативной единицы;

б) соотношение видовременных форм глаголов-сказуемых (сказуемые в обеих предикативных единицах выражены глаголами несов. в., наст.вр.) свидетельствует об одновременности происходящих событий;

в) параллелизм строения предикативных единиц;

г) указательное слово *так* в главной части СПП.

7. а) Придаточное предложение присоединяется ко всему главному предложению, следовательно, связь детерминантная;

б) структура предложения расчлененная, т.к. предложения относительно автономны;

в) характер обусловленности придаточной части – синтаксический, связь придаточного предложения с главным базируется на структурной связи «предложение + предложение»;

г) придаточное обстоятельственное сравнительное.

8. Структура предложения негибкая, так как порядок следования предикативных единиц изменить нельзя.

II. Семантический аспект

1. В обеих предикативных единицах передается факт реальный, происходящий в определенное синтаксическое время, в момент речи (сказуемые выражены глаголами в форме изъяв.накл., наст. вр.).

Модальные планы частей совпадают, следовательно, СПП одномодальное.

2. Общие семантические отношения – обстоятельственные.

3. Частные семантические отношения – сравнительные.

III. Функциональный аспект

1. Обе предикативные единицы по цели высказывания повествовательные, так как содержат сообщение.

2. Целевые установки частей совпадают, следовательно, СПП является однофункциональным.

Задание 9. Анализ бессоюзного сложного предложения

План анализа БСП

I. Структурный аспект

1. Доказать, что предложение сложное, выделив две грамматические основы.

2. Определив основное средство связи предикативных единиц, доказать, что предложение бессоюзное.

3. Построить графическую схему, на которой отразить количество и взаимосвязь предикативных единиц, знаки препинания между ними.

4. Охарактеризовать интонацию как основное средство связи предикативных единиц:

а) описать характерные элементы интонации;

б) сделать вывод об интонационном типе БСП (см. приложение).

5. Дать характеристику дополнительных средств связи (см. план анализа ССП).

6. Охарактеризовать тип структуры БСП по потенциально-количественному составу (открытая или закрытая структура).

7. Определить структуру БСП по возможности изменения порядка следования частей (гибкая или негибкая).

II. Семантический аспект

1. Охарактеризовать модально-временной план БСП.

2. Определить интонационно-семантический тип БСП, исходя из интонационного рисунка.

3. Определить частные семантические отношения, учитывая лексическое наполнение частей БСП.

III. Функциональный аспект

1. Определить целевую установку каждой предикативной единицы.

2. Сопоставив целевые установки частей, сделать вывод о функциональном типе БСП.

Образцы анализа бессоюзного сложного предложения

Пример 1

Напролом идут – волос не жалеют(пословица).

I. Структурный аспект

1. Выделить предикативные единицы в составе БСП:

1) *Напроломидут* – 2) *волосне жалеют*.

Оба простые предложения односоставные, обобщенно-личные.

2. Основное средство связи – интонация, следовательно, это БСП.

3. Графическая схема: [] – [].

4. Характеристика интонации как основного средства связи:

а) интонация характеризуется повышением тона голоса в конце первой предикативной единицы, ударением на первом слове во второй предикативной единице;

б) интонационный тип БСП – обусловленности.

5. Характеристика дополнительных средств связи:

а) параллелизм строения предикативных единиц (ВЧП=, ВЧП=);

б) соотношение видовременных форм глаголов (в обеих предикативных единицах главные члены односоставных предложений выражены глаголами несов. в., наст.вр.) свидетельствует об одновременности происходящих событий.

6. БСП закрытой структуры, т. к. ряд предикативных единиц нельзя продолжить в рамках тех же смысловых отношений.

7. Структура БСП негибкая, т. к. части нельзя поменять местами.

II. Семантический аспект

1. В обеих предикативных единицах передается факт реальный, происходящий в определенное синтаксическое время, в момент речи (сказуемые выражены глаголами в форме изъявит.накл., наст. вр.). Модальные планы частей совпадают, следовательно, БСП одномодальное.

2. Интонационно-семантический тип БСП – обусловленности.

3. Частные семантические отношения – временные.

III. Функциональный аспект

1. Обе предикативные единицы по цели высказывания повествовательные, т. к. содержат сообщение.

2. Целевые установки частей совпадают, следовательно, БСП является однофункциональным.

Пример 2

Знай одно: твой взгляд широк от жара (М. Цветаева).

I. Структурный аспект

1. Первая предикативная единица представляет собой односоставное предложение, вторая предикативная единица – двусоставное предложение.

2. Основное средство связи частей СП – интонация, следовательно, предложение бессоюзное.

3. Графическая схема: [] : [].

4. Характеристика интонации как основного средства связи:

а) интонация характеризуется предупреждающим понижением тона голоса в конце первой предикативной единицы, различием ритма, т. е. вторая предикативная единица произносится быстрее;

б) БСП с объяснительной интонацией.

5. Характеристика дополнительных средств связи: синсемантизм слова *одно* из первой части.

6. Потенциальный состав БСП: структура закрытая, т. к. ряд предикативных единиц не может быть продолжен в рамках тех же смысловых отношений.

7. Структура негибкая, т. к. части БСП нельзя поменять местами.

II. Семантический аспект

1. В первой предикативной единице передается факт нереальный, желаемый, происходящий в неопределенное синтаксическое время (главный член односоставного предложения выражен глаголом в форме повел.накл.). Во второй предикативной единице передается факт реальный, происходящий в определенное синтаксическое время (данные характеристики определяем по нулевой связке составного именного сказуемого). Модальные планы частей не совпадают, значит, БСП разномодальное.

2. Интонационно-семантический тип БСП – объяснительный.

3. Частные семантические отношения – обоснования.

III. Функциональный аспект

1. Первая предикативная единица по цели высказывания побудительная, т. к. содержит волеизъявление. Вторая предикативная единица по цели высказывания повествовательная, т. к. содержит сообщение.

2. Целевые установки частей не совпадают, следовательно, БСП разнофункциональное.

Пример 3

Д

К вечеру вдруг разбежались тучки, закончился
дождик (А. М. Ремизов).

I. Структурный аспект

1. Обе предикативные единицы по структуре представляют собой двусоставные предложения.

2. Основное средство связи частей СП – интонация, следовательно, предложение бессоюзное.

3. Графическая схема: Д [], [].

4. Характеристика интонации как основного средства связи:

а) интонация характеризуется однотипностью ритма, мелодичностью рисунка частей, равномерным повышением тона голоса в конце каждой части, кроме последней;

б) БСП с перечислительной интонацией.

5. Характеристика дополнительных средств связи:

а) наличие детерминанта, т. е. общего второстепенного члена *к вечеру*;

б) соотношение видовременных форм глаголов-сказуемых (сказуемые в обеих предикативных единицах выражены глаголами сов.в., в прош. вр.) свидетельствует об одновременности происходящих событий.

6. Потенциальный состав БСП: структура открытая, т. к. ряд предикативных единиц может быть продолжен в рамках тех же смысловых отношений.

7. Структура БСП гибкая, т. к. части можно поменять местами.

II. Семантический аспект

1. В обеих предикативных единицах передается факт реальный, происходящий в определенное синтаксическое время, до момента речи (сказуемые выражены глаголами в форме изъяв.накл., прош. вр.). Модальные планы частей совпадают, следовательно, БСП одномодальное.

2. Интонационно-семантический тип БСП – перечислительный.

3. Частные семантические отношения – одновременности.

III. Функциональный аспект

1. Обе предикативные единицы по цели высказывания повествовательные, т. к. содержат сообщение.

2. Целевые установки частей совпадают, следовательно, БСП однофункциональное.

Задание 10. Анализ многочленного сложного предложения или сложной синтаксической конструкции

План анализа МСП или ССК

Подготовительный этап

1. Пронумеровать предикативные единицы в порядке их расположения. Подчеркнуть все грамматические основы. ЗаклЮчить в прямоугольники союзы и союзные слова, соединяющие предикативные единицы.

2. Построить графическую схему. На схему должны быть вынесены следующие показатели:

- все предикативные единицы в их взаимосвязи;
- средства связи предикативных единиц;
- знаки препинания на границах предикативных единиц;
- виды придаточных;
- смысловые части (если они есть);
- степени зависимости придаточных.

3. Указать количество и вид сложных предложений, ставших строительным материалом для МСП или ССК.

Основной этап

I. Структурный аспект

1. Доказать, что данное предложение является МСП или ССК.
2. Определить тип данной конструкции по принципу строения. Доказать это путем выделения основной связи.
3. Определить модель данной конструкции.
4. Указать особенности строения МСП или ССК (блокирование, структурно излишние компоненты, пропуск или стечение союзов).
5. Указать виды усложненной подчинительной связи.

II. Семантический аспект

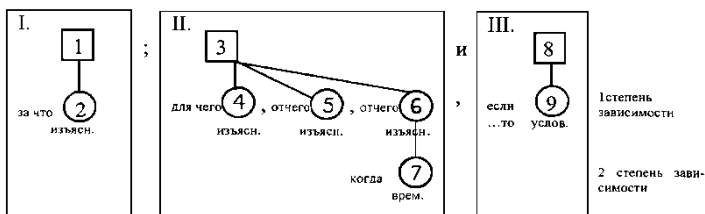
1. Указать количество смысловых частей. Определить структуру каждой смысловой части.
2. Проанализировать средства связи смысловых частей и определить характер семантических отношений между ними:
а) общих; б) частных.

Образец анализа ССК

Пример 1

¹У приговоренных людей стесняются спрашивать, ²за что они приговорены; ³так и у очень богатых людей неловко бывает спрашивать, ⁴для чего им так много денег, ⁵отчего они так дурно

распоряжаются своим богатством, ⁶отчего они не бросают его, ⁷даже когда видят в нем свое несчастье; ⁸и ⁹если разговор начинают об этом, ⁸то выходит он обыкновенно стыдливый, неловкий, длинный (А. П. Чехов).



I. Структурный аспект

1. Строительным материалом для данной конструкции послужили следующие восемь сложных предложений бинарного состава: 1–2 = СПП; 3–4 = СПП; 3–5 = СПП; 3–6 = СПП; 6–7 = СПП; 8–9 = СПП; 1–3 = БСП; 3–8 = ССП. Данная конструкция является ССК, т. к. представляет собой комбинацию сложных бинарных предложений с разными видами синтаксической связи.

2. Данная конструкция построена по типу сочинительной связи: 1 и 2 смысловые части связаны перечислительной интонацией, 2 и 3 части соединены сочинительным соединительным союзом *и*.

3. Модель данной конструкции – ССП с завершающим (закрывающим) союзом *и*.

4. Стечение сочинительного союза *и* и подчинительного союза *если* происходит потому, что предикативная единица 9 находится внутри предикативной части 8.

5. Во второй смысловой части наблюдаем усложненную подчинительную связь:

- 3 – 4 – 5 – 6 – однородное подчинение придаточных;
- 3 – 6 – 7 – последовательное (цепное) подчинение.

II. Семантический аспект

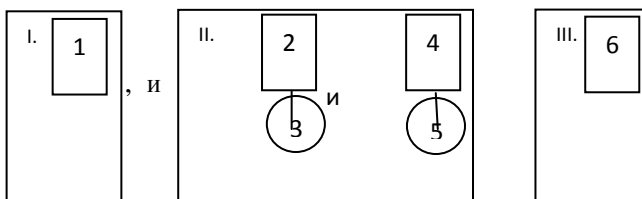
1. В данной ССК можно выделить три смысловые части: 1 смысловая часть представляет собой СПП с придаточным изъяснительного типа; 2 смысловая часть представляет собой многочленное сложноподчиненное предложение (4, 5, 6 – придаточные изъяснительные, 7 – придаточное времени); 3 смысловая часть представляет собой СПП с придаточным условным.

2. а) Между 1 и 2 частями общие семантические отношения перечислительные (выражены интонацией), между 2 и 3 частями отношения соединительные (выражены союзом *и*);

б) частные семантические отношения между 1 и 2 частями одновременности, между 2 и 3 частями отношения результативно-следственные.

Пример 2

¹Екатерина Ивановна играла трудный пассаж, интересный именно своей трудностью, длинный и однообразный, и ²Старцев, слушая, рисовал себе, ³как с высокой горы сыплются камни, сыплются и все сыплются, и ⁴ему хотелось, ⁵чтобы они поскорее перестали сыпаться, и ⁶в то же время Екатерина Ивановна, розовая от напряжения, сильная, энергичная, с локоном, упавшим на лоб, нравилась ему (А. П. Чехов).



I. Структурный аспект

1. Структурным материалом для данной конструкции послужили следующие пять сложных предложений бинарного состава: 1–2 = ССП; 2–3 = СПП; 2–4 = ССП; 4–5 = СПП; 4–6 = ССП. Данная конструкция является ССК, т. к. представляет собой комбинацию сложных бинарных предложений с разными видами синтаксической связи.

2. Данная конструкция построена по типу сочинительной связи: 1, 2 и 3 смысловые части связаны сочинительным соединительным союзом *и*.

3. Модель данной конструкции – ССП с повторяющимся союзом *и*.

4. Стечения и пропуска союзов нет.

5. Усложненной подчинительной связи нет.

II. Семантический аспект

1. В данной ССК можно выделить три смысловые части: 1 смысловая часть представляет собой ПП; 2 смысловая часть представляет собой ССП, части которого образуют СПП с придаточными изъяснительными (3 и 5); 3 смысловая часть является ПП.

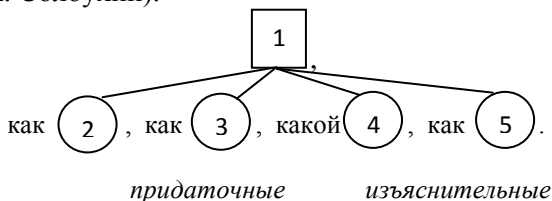
2. а) Между 1 и 2 частями общие семантические отношения соединительные (выражены союзом *и*); между 2 и 3 частями отношения такого же типа (выражены союзом *и*);

б) частные семантические отношения между 1 и 2 частями перечислительные, одновременности, между 2 и 3 частями отношения такого же типа.

Образец анализа МСП

Пример 1

¹Я хочу рассказать, ²как прекрасен цветущий луг ранним утром, ³как в шершавых листиках травы накапливается огромная хрустальная капля росы, ⁴какой яркий след остается на лугу от твоих ног, ⁵как хорош осыпанный росой в лучах солнца обыкновенный хвощ (В. А. Солоухин).



I. Структурный аспект

1. Строительным материалом для данной конструкции послужили следующие четыре сложных предложений бинарного состава: 1–2 = СПП; 1–3 = СПП; 1–4 = СПП; 1–5 = СПП. Данная конструкция является МСП, т. к. представляет собой комбинацию сложных бинарных предложений с одним видом синтаксической связи.

2. В данном МСП используется один вид синтаксической связи – подчинительный.

3. Модель данной конструкции – МСПП.

4. Стечения или пропуска союза в данном предложении нет.

5. В МСПП наблюдаем усложненную подчинительную связь:

1 – 2 – 3 – 4 – однородное подчинение.

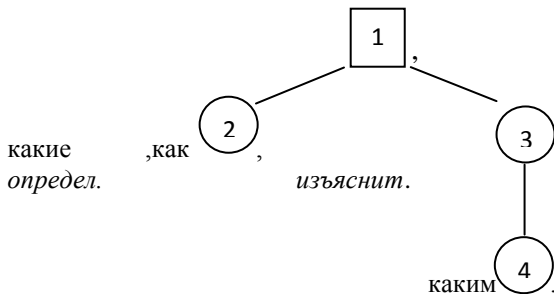
II. Семантический аспект

1. В данном МСПП можно выделить только одну смысловую часть, т. к. в нем есть только одна грамматически независимая предикативная единица, а все остальные предикативные единицы предназначены для распространения содержания этой части (2, 3, 4, 5 – придаточные изъяснительные).

2. –

Пример 2

¹Райский вспомнил первые впечатления, ²какие произвел на него Тушин, ³как он счел его даже немного ограниченным, ⁴каким сочли бы, может быть, его, при первом взгляде, и другие (Л. Н. Толстой).



определ.

I. Структурный аспект

1. Строительным материалом для данной конструкции послужили следующие три сложных предложения бинарного состава: 1–2 = СПП; 1–3 = СПП; 3–4 = СПП. Данная конструкция является МСП, т. к. представляет собой комбинацию сложных бинарных предложений с одним видом синтаксической связи.

2. В данном МСП используется один вид синтаксической связи – подчинительный.

3. Модель данной конструкции – МСПП.

4. Стечения или пропуска союза в данном предложении нет.

5. В МСПП наблюдаем усложненную подчинительную связь:

- 1 – 3 – 4 – последовательное (цепное) подчинение;
- 1 – 2 – 3 – параллельное подчинение.

II. Семантический аспект

1. В данном МСПП можно выделить только одну смысловую часть, т. к. в нем есть только одна грамматически независимая предикативная единица, а все остальные предикативные единицы предназначены для распространения содержания этой части (2, 4 – придаточные определительные, 3 – придаточное изъяснительное).

Задание 11. Анализ сложного синтаксического целого

План анализа ССЦ

Подготовительный этап анализа

1. Переписать текст, пронумеровать ССЦ в порядке их следования (римскими цифрами).
2. В каждом ССЦ подчеркнуть зачин (одной чертой), концовку (двумя чертами).
3. Сформулировать и записать микротему ССЦ.
4. Указать количество и структурный тип предложений в составе ССЦ.
5. ЗаклЮчить в рамки слова, являющиеся средствами межфразовых связей.
6. Указать стрелками направление контактных и дистантных связей (см. приложение).

Основной этап анализа

I. Семантический аспект

1. Сформулировать микротему.
2. Проанализировать смысловые связи между предложениями в составе ССЦ.

II. Структурный аспект

1. Указать количество и структурный тип предложений, составляющих ССЦ.
2. Определить виды межфразовых связей (контактные – дистантные, цепные – параллельные).
3. Проанализировать средства межфразовых связей (лексический повтор, синонимическая замена, союзы, вводные слова, соотнесенность видовременных форм глаголов-сказуемых, детерминанты, реализующие свое значение в ССЦ, параллелизм синтаксических структур и т. п.).
4. Выделить элементы композиции ССЦ и определить их роль в раскрытии микротемы (зачин, средняя часть, концовка).

III. Функциональный аспект

1. Определить стилевую принадлежность ССЦ.
2. Определить функциональный тип ССЦ (описание, повествование, рассуждение).
3. Определить соотношение между ССЦ и абзацем (совпадают – не совпадают в границах).

<p>Микротема: различные гипотезы происхождения речи ПП – 1, 6 СПП – 2, 4 ССП – 5 МСПП – 3</p>	<p><u>Все гипотезы происхождения речи, выдвинутые на протяжении сотен лет, можно разделить на две большие категории. Первая категория – гипотезы, говорящие о происхождении речи от звукоподражания, имитации звуков, производимых при орудийной деятельности, жестикуляции ртом, при которых движения языка, губ и челюстей имитируют движения рук, плеч и других частей тела, детского лепета. Вторая категория – гипотеза жестов, согласно которой начальным средством сознательной коммуникации были жесты, а устная речь возникла позднее. Существует и гипотеза Уошберна (1968), которая объединяет обе категории. Согласно ей, основу в развитии речи составила вокализация, но жест был обязательным вспомогательным элементом в этом процессе. <u>Одним из важных переходных жестов был указательный жест, связанный со звуковыми сигналами.</u></u></p> <p>(А. А. Мельник.«Язык жестов»)</p>
---	--

I. Семантический аспект

1. Микротема: различные гипотезы происхождения речи.
2. В данном ССЦ между предложениями 2, 3, 4 отношения перечислительные, аналогичные тем, которые возникают в СП открытой структуры. Все они в совокупности раскрывают содержание первого предложения: возникают отношения, аналогичные отношениям частей в БСП объяснительного типа (возможна подстановка «а именно»). Пятое предложение непосредственно связано с четвертым, а шестое предложение – с пятым.

II. Структурный аспект

1. Данное ССЦ состоит из 6 предложений: простые предложения – 1, 6; сложные предложения – 2, 4, 5; МСПП – 3.
2. В данном ССЦ 2 и 3 предложения связаны параллельной связью. Оба они по структуре представляют собой СПП с постпозитивной придаточной частью. Главная часть в них – простое предложение, где подлежащее и сказуемое выражены именами существительными; используются имена числительные, дублируются некоторые слова (лексический повтор). Все это обеспечивает параллелизм их построения. В то же время предложения 2, 3, 4 связаны с первым цепной связью, т. к. исходным моментом их развития является

словосочетание «две большие категории», которое детализируется каждым из трех предложений: гипотезы, говорящие о происхождении речи от звукоподражания; гипотеза жестов; гипотеза Уошберна, которая объединяет обе категории. Пятое предложение связано с четвертым цепной связью, т. к. раскрывает его содержание. Шестое предложение связано цепной связью с пятым.

3. В данном ССЦ используются следующие средства межфразовых связей:

а) **лексический повтор** связывает предложения 5 и 6 (*жесты*) контактной связью; предложения 5 и 3, 6 и 3 (*жесты*) дистантной связью; 2 и 1, 3 и 2, 4 и 3 (*гипотеза*) – контактной связью; 4 и 2, 4 и 1 (*гипотеза*) – дистантной связью; 2 и 1, 3 и 2 (*речь*) – контактной связью; 3 и 1, 5 и 3, 5 и 2, 5 и 1 (*речь*) – дистантной связью; 2 и 1, 3 и 2, 4 и 3 (*категория*) – контактной связью; 4 и 2, 4 и 1 (*категория*) – дистантной связью; 2 и 1 (*происхождение*) – контактной связью; однокоренные слова связывают предложения 3 и 2 (*жесты*, *жестикация*) цепной связью; эти же слова связывают предложения 5 и 2, 6 и 2 – дистантной связью; предложения 6 и 2 (*звуковые* – *звук*, *звукоподражание*) – дистантной связью;

б) **местоименная замена** связывает 5 и 4 предложения (*гипотеза* – *согласно ей*) контактной связью;

в) **слова одной тематической группы**:

– *вокализация, звукоподражание, имитация звуков, сознательная коммуникация, устная речь* – лингвистические термины;

– *процесс, элемент, категория, гипотеза* – общенаучные термины.

4. Зачин (1-е предложение) начинает изложение новой микротемы; средняя часть (2–5-е предложения) раскрывает микротему, выявляя, каковы основные гипотезы происхождения речи; концовка (6-е предложение) подводит итог микротеме.

III. Функциональный аспект

1. Данное ССЦ относится к научному стилю, существенными признаками которого являются следующие: 1) особенности синтаксиса: четыре предложения из шести являются сложными; простые осложнены обособленными членами, выраженными причастными оборотами; используются конструкции, где подлежащее и сказуемое выражены словами одной части речи; 2) использование лингвистических и общенаучных терминов, обусловленных темой (см. выше); 3) все слова употребляются в прямом значении, нет выразительных средств.

2. С функциональной точки зрения данное ССЦ относится к типу рассуждения: четко выделяются три части (тезис, доказательства, вывод); специфика синтаксических конструкций; большое количество терминов.

3. Данное ССЦ совпадает в границах с абзацем.

<p>Микротема: моменты, составляющие художественное мастерство писателя ПП – 1, 5 СП – 2, 4 МСПП – 3</p>	<p><u>Говоря о художественном мастерстве писателя, следует всегда выделять три основных момента.</u> Надо помнить, во-первых, что, берясь за перо, следует хорошо знать жизнь, идти в ногу с современностью, быть современником в подлинном смысле этого слова... Во-вторых, нужно ясно и определенно видеть цель, во имя которой ты пишешь и которой подчиняешь самый замысел своего произведения.</p>
	<p>Во-вторых, нужно ясно и определенно видеть цель, во имя которой ты пишешь и которой подчиняешь самый замысел своего произведения. И, наконец, в-третьих, надо понимать, что художественное творчество – это есть один из видов человеческого труда, специфический вид труда, но все же один из видов труда. <u>А значит, писателю необходимо постоянно и настойчиво овладевать мастерством.</u></p> <p style="text-align: right;">(А. А. Фадеев)</p>

I. Семантический аспект

1. Микротема: моменты, составляющие художественное мастерство писателя.

2. В данном ССЦ между предложениями 2, 3, 4 отношения перечислительные, аналогичные тем, которые возникают в СП открытой структуры. Все они в совокупности раскрывают содержание первого предложения: возникают отношения, аналогичные отношениям частей в БСП объяснительного типа (возможна подстановка «а именно»). Пятое предложение содержит вывод из содержания всех предшествующих предложений, особенно первого.

II. Структурный аспект

1. Данное ССЦ состоит из 5 предложений: простые предложения – 1, 5; сложные предложения – 2, 4; МСПП – 3.

2. В данном ССЦ параллельной связью связаны предложения 2, 3, 4: все они представляют собой по структуре СПП с постпозитивной придаточной частью. Главная часть в них выражена безличными

предложениями, главный член в которых является словом категории состояния (*надо, нужно, надо*) с примыкающим инфинитивом (*помнить, видеть, понимать*). В каждое из предложений включено вводное слово. Все это обеспечивает параллелизм их построения. В то же время предложения 2, 3, 4 связаны с первым цепной связью, так как исходным моментом их развития является словосочетание *три момента*, которое детализируется каждым из трех предложений: *знать жизнь, видеть цель, понимать, что творчество – труд*.

3. В данном ССЦ используются следующие средства межфразовых связей:

а) **лексический повтор** связывает предложения 2 и 1 (*следует*) контактной связью; предложения 5 и 1 (*мастерство, писатель*) – дистантной связью; предложения 4 и 2 (*надо*) – дистантной связью;

б) **синонимическая замена** связывает 5–4–3–1 предложения (*необходимо – надо – нужно – следует*);

в) **союзы** как средство связи предложений использованы в данном ССЦ дважды: союз *и* связывает 4 предложение с 3 и 2, указывая на завершение перечислительного ряда; союза связывает 5 предложение со всеми предыдущими и оформляет концовку ССЦ;

г) **вводные слова** играют особенно важную роль в данном ССЦ: они подчеркивают логику развития и конкретизации микротемы, связывая 4–3–2 предложения (*во-первых, во-вторых, в-третьих*); вводное словонаконцец усиливает значение союза *и*, выражая законченность перечисления; вводное слово *значит* вместе с союзом *а* оформляет концовку ССЦ, подчеркивая завершенность микротемы;

д) **соотнесенность форм глаголов-сказуемых** как средство связи в данном ССЦ используется следующим образом: из 11 главных членов 8 выражены глаголами несовершенного вида в форме инфинитива, чем создается единство и параллелизм построения предложений.

4. Зачин (первое предложение) начинает изложение новой микротемы; средняя часть (2, 3, 4 предложения) раскрывает микротему, выявляя, чем определяется художественное мастерство писателя; концовка (пятое предложение) подводит итог микротеме.

III. Функциональный аспект

1. Данное ССЦ относится к публицистическому стилю. Существенные признаки: 1) все структурные особенности подчинены выражению мысли с использованием стандартных форм речевого воздействия; 2) особенности синтаксиса: три предложения из пяти

являются сложными; простые — осложнены обособленными, однородными членами; использовано пять вводных слов, указывающих на порядок изложения мыслей, параллелизм синтаксических конструкций и анафора усиливают эмоциональную напряженность текста (создают стилистическую риторическую фигуру); 3) литературоведческая лексика, обусловленная темой: *художественное мастерство, замысел произведения, художественное творчество.*

2. С функциональной точки зрения данное ССЦ относится к типу рассуждения. Существенные признаки: 1) четко выделяются три части: тезис, доказательства, вывод; 2) используются вводные слова.

3. Данное ССЦ состоит из четырех абзацев, что способствует более детальному и логичному раскрытию микротемы.

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО МОРФОЛОГИИ

Приложение 1.

Способы и средства выражения грамматических категорий

Способ	Средства	Примеры
Синтетический (внутрисловный)	Приставки	<i>Белить – побелить</i>
	Суффиксы	<i>Запахивать – запахнуть; пришел – приди □</i>
	Флексии	<i>Страна, страны, стране, страну</i>
	Чередование внутри слова	<i>Прика<u>с</u>аться – прика<u>сн</u>уться (а//о); Куп<u>л</u>ю – купи<u>ш</u>ь (пл//п); Воз<u>и</u>ть – во<u>ж</u>у (з//ж).</i>
	Супплетивизм	<i>Человек – люди; говорить – сказать; я – меня – мне; мой – наш.</i>
	Ударение	<i>Г<u>о</u>рода – горо<u>д</u>а; ру<u>к</u>и – ру<u>к</u>и</i>

Способ	Средства	Примеры
Аналитический (синтаксический)	Предлоги	<i>На горе, к горе; в кино, у кино.</i>
	Частицы	<i>Пришел <u>бы</u>, <u>пусть</u> придет</i>
	Связки	<i><u>Буду (будешь, будет)</u> читать</i>
	Флексии изменяемых слов при неизменяемых	<i>Было хорошо, будет хорошо; в пушистом боа; легкой (ого) колибри.</i>
	Сочетаемость с именем в И.п.	<i>Я, ты, она – ходила; мы, вы, они – ходили</i>
	Порядок расположения слов	<i>Мать (И.п.) любит дочь (В.п.). Дочь (И.п.) любит мать (В.п.)</i>

Приложение 2.

Алгоритм определения родового значения существительного

Поле, окно ср.р.		Изменяемые существительные						Существительные с омонимией форм													
		□		-а				одушевленное		неодушевленное											
		Твердая основа	Основна на –j	Мягкая основа или на шипящую		одушевленное		неодуш		личное		неличное		абрeвиатyры		географ. названия		остальные сущ			
м.р. лес □, зной □		тюль□ м.р мышь□ ж.р		Личное			Не ли чн ое	лампа ж.р.		м. пол		ж. пол		кенгуру м.р.		По главному слову УрГУУ(университет) – м.р.		Через лекс. связи с соотнесенным нариц. сущ Сочи (город) –м.р.		ср.р. Жюри Искл. Кофе – м.р.	
				м, ж пол	м. пол	ж. пол				м. пол		ж. пол									
				общ й нерях а	м.р. муж чина	ж.р. жен щин а				змея ж.р.		м. пол									
									месье м.р.		мадам ж.р.										

Алгоритм определения спряжения глагола

1. Выделить личное окончание глагола					
2. Личное окончание глагола является ударным?					
ДА		НЕТ			
3. Какое окончание в 3 лице мн. числа настоящего и будущего времени?		3. Поставьте глагол в неопределенную форму (инфинитив)			
		4. Инфинитив на –ить?			
		ДА		НЕТ	
		5. Входит ли глагол в исключения?		5. Входит ли глагол в исключения?	
- <i>ут</i> , - <i>ют</i>	- <i>ат</i> , - <i>ят</i>	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ
I спр	II спр	I спр	II спр	II спр	I спр

Приложение 4.

Образование причастий и деепричастий

Переходность/ непереходность	Вид	Деепричастие	Действительное причастие		Страдательное причастие	
			Наст.	Прош.	Наст.	Прош.
Переходный глагол	н.в	<i>чита[й а]</i>	<i><u>чита</u>[й у]щий</i>	<i>читавший</i>	<i>чита[й э]мый</i>	-
	с.в	<i>прочитав</i>	-	<i>прочитавший</i>	-	<i>прочитанный</i>
Непереходный глагол	н.в	<i>бега[й а]</i>	<i><u>бега</u>[й у]щий</i>	<i>бегавший</i>	-	-
	с.в	<i>выбежав</i>	-	<i>выбежавший</i>	-	-

Типы значений личных форм глагола

Тип и характер значения		1 лицо		2 лицо		3 лицо	
		ед. ч.	мн. ч.	ед. ч.	мн. ч.	ед. ч.	мн. ч.
Определенно-личное	Обозначаемое действие (процесс, поступок, свойство) относится к известному, часто называемому деятелю	+	+	+	+	+	+
Неопределенно-личное	Обозначаемое действие (процесс, поступок, свойство) относится к групповому, коллективному (иногда не называемому) деятелю или к одному из возможного ряда действующих лиц	+	+	-	+	-	+
Обобщенно-личное	Обозначаемое действие (процесс, поступок, свойство) относится к любому, каждому (обычно не названному) деятелю	+	+	+	+	+	+
Устраненное	Обозначаемое действие (процесс, поступок, свойство) относится к неизвестному или преднамеренно не называемому деятелю	-	-	-	-	+	-
Безличное	Обозначаемое действие (процесс, поступок, свойство) характеризуется как не связанное с активным целеустремленным, волевым деятелем, как стихийное или объективно совершающийся процесс	-	-	-	-	+	-

Употребление временных форм глагола
Употребление форм настоящего времени

I. Прямое употребление форм настоящего времени = настоящее длительное

А. Настоящее актуальное (конкретное настоящее время момента речи). Обозначает действие, протекающее в момент речи.

Б. Настоящее неактуальное.

Типы настоящего неактуального	Значение	Примеры
1. Настоящее постоянное = настоящее простое время: общеизвестная истина	Констатируется наличие того или иного отношения, не связанного с временными ограничениями	<i>Могучие полноводные реки из края в край перепоясывают северную темную тайгу (И. Соколов-Микитов).</i>
2. Настоящее изобразительное = настоящее простое время: обычные, регулярно повторяющиеся действия	Выражает повторяющееся, обычное, типичное действие, представленное в широком плане настоящего времени, не связанного с моментом речи	<i>Девушки часто плачут беспричинно (М. Горький); Жаль, очень жаль, он малый с головой и славно пишет, переводит (А. Грибоедов).</i>
Типы настоящего неактуального	Значение	Примеры

3. Настоящее изобразительное (описательное)	Употребляется при описании картин природы, обстановки, в которой проходит действие.	<i>Ярко светит солнце, белыми птицами плывут в небе облака, мы идем по мосткам через Волгу, гудит, вздувается лед, хлопает вода под тесинами мостков, на мясисто-красном соборе ярмарки горят золотые кресты (М. Горький).</i>
4. Настоящее комментирующие = настоящее простое время: последовательность событий, действий в настоящем времени.	Употребляется в сценических ремарках, сценариях, всякого рода сопровождающих объявлениях.	<i>Несчастливец. О, люди, люди! (идет в угол, надевает котомку.) Аксюша помогает ему и целует его. Берет в руки палку (А. Островский).</i>

II. Переносное употребление форм настоящего времени

Типы переносного употребления форм настоящего времени	Значение	Примеры
1. Настоящее историческое	Используется в рассказе о прошлом как средство образной актуализации прошедших событий	<i>Только, понимаешь, выхожу от мирового, глядь, лошади мои стоят смиренхонько около Ивана Михайловича (И. Бунин).</i>
2. Настоящее при	Употребляется, когда хотят высказать	<i>Итак – я еду учиться в Казанский</i>

обозначении будущих действий:	полную уверенность в том, что действие обязательно произойдет. При таком употреблении настоящего времени действия, еще не совершившиеся в действительности, оказываются представленными как бы уже совершающимися, вполне реальными.	<i>университет</i> (М. Горький); <i>Я будущей зимой уезжаю за границу</i> (И. Тургенев).
а) настоящее время намеченного действия;		
б) настоящее время воображаемого действия	Употребляется, когда события воображаемые хотят представить во всей их реальности.	<i>А потом будут сумерки, освещенная церковь, суeta возле паперти... Подкатывают кареты, и щеголь-пристав горячится, чтобы сохранить порядок в этой церемонии</i> (И. Бунин).

Употребление форм прошедшего времени

I. Прямое употребление форм прошедшего времени = прош. простое

Прямое употребление прошедшего времени гл. с.в.	Значение	Примеры
1. Перфектное употребление = настоящее заверщенное	Действие относится к прошлому, а его результат – к настоящему. Действие совершилось и закончилось, но результат его продолжает	<i>Агния слегка пополнила, окрепла</i> (И. Новиков); <i>Я изучил его походку и всегда узнаю скрип его сапог</i> (Л. Толстой); <i>Солнце зашло, и теперь светила земля своим сокровенным, таинственным светом</i> (И.

	сказываться и сейчас	Новиков).
2. Аористическое употребление = прошедшее простое, чаще – последовательность событий в прошлом	Обозначают прошедший факт без указания на наличный результат прошедшего действия; обычно употребляется при повествовании о сменяющихся друг друга фактах	<i>Замолк и засыпает померкший пруд в овраге (А. Фет); Я отнес книги в лавочку, продал их за пятьдесят пять копеек, отдал деньги бабушке, а похвальный лист испортил какими-то подписями и тогда вручил деду (М. Горький).</i>

II. Переносное употребление форм прошедшего времени глаголов совершенного вида

Переносное употребление прошедшего времени гл. с.в.	Значение	Пример
1. Прошедшее время при обозначении будущих действий	Контекст указывает на будущее, форма же прошедшего времени сохраняет свое категориальное значение. Часто в таком употреблении выступают формы прошедшего времени глаголов <i>погибнуть, пропасть</i> .	<i>Если он не вернется, мы погибли. Бежать, бежать! Иначе я умер (К. Федин).</i>
2. Прошедшее время в контексте абстрактного	Формы прошедшего времени глаголов совершенного вида	<i>Такая птичка понимает, что человек ее любит. Если напал на</i>

настоящего	используются для наглядной конкретизации обычного действия	<i>нее коршун, то она куда, думаешь бросается? Либо в сеялку, либо прямо за пазуху, под ватник (Д. Григорович).</i>
------------	--	---

III. Прямое употребление форм прошедшего времени глаголов несовершенного вида

Прямое употребление прош. времени гл. н.в.	Значение	Пример
1. В процессе протекания прошедшего действия	Выражает действие, замкнутое в сфере прошлого, не связанное с настоящим	<i>Сергей говорил, а Всеволода Андреевича занимали не только его слова, но и лицо (Л. Карелин).</i>
2. В его неограниченной повторяемости		<i>К полуночи комната выстывала. Он бесшумно открывал железную дверцу печи, складывал костериком с вечера приготовленные дрова и щепки и поджигал их (Г. Бакланов).</i>
3. В его постоянном существовании		<i>Леса, что кроют песчаное Заволожье, тянулись далеко на север (Мельников-Печерский).</i>
4. Для обозначения действия как обобщенного факта		<i>На третью после войны зиму ты брал у ней корову на зимний прокорм. Брал? (Д. Калинин).</i>

Употребление форм будущего времени

I. Форма будущего простого

Будущее простое	Значение	Пример
1. Категориальные формы = будущее простое время	Конкретное единичное действие в будущем	<i>Сейчас хозяин придет, ужинать будем.</i>
2. Форма 2-го лица ед. и мн. числа	Может выражать дополнительный модальный оттенок долженствования	<i>Ты сейчас же, немедленно позвонишь по телефону отцу (К. Федин).</i>
3. Категориальные формы	Иногда передается при выражении будущего времени повторяющееся обычно действие	<i>Главное дело, стой же себе упорно на своем... Положим, каждый день вам придется выслушивать мать... (Н. Помяловский).</i>
4. Категориальные формы в сочетании с отрицанием	Употребляется для выражения невозможности осуществления в момент речи	<i>«Выходи скорее...» – «Сейчас Крылатки никак не найдут (Н. Гоголь).</i>

III. Формы будущего сложного

Будущее сложное	Значение	Пример
1. В контексте абстрактного настоящего с модальными оттенками	1. Выражается оттенок предположительного допущения	<i>Разве один охотник, да еще с одностволкой, может убить матерую волчицу? Нет. Месяц будет ходить, а не убьет (И. Тургенев).</i>
	2. Выражается уверенность в постоянной готовности субъекта к осуществлению действия	<i>Целый день марабу будет дежурить у бойни, чтобы получить кусок мяса (В. Песков).</i>
	3. Выражается оттенок уверенности в том, что обычное, типичное действие непременно должно осуществиться	<i>Вернувшись из далекого путешествия, обязательно будешь хвастаться, рассказывать диковинные вещи (В. Солоухин.)</i>
2. В контексте, который указывает на план прошедшего времени обычного действия	Такое употребление по модальной окраске сходно с употреблением данной формы в контексте абстрактного настоящего	<i>Целое утро будет сидеть и не пошевелится, только завей ему волосы (А. Писемский).</i>

Приложение 7.

Образец разграничения функциональных омонимов

<i>Блестящими от росы, свежими, словно только народились, были молодые тополя в сквере (В. Липатов)</i>	<i>Он с гордостью показал ему ряды полок до потолка ... и книги в <u>блестящем</u> порядке (И. Гончаров)</i>
Докажем, что в данном тексте слово <u>блестящий</u> является <u>действительным причастием</u> настоящего времени.	Докажем, что в данном тексте слово <u>блестящий</u> является <u>именем прилагательным</u> .
1. ЛЗ: такой, который ярко светится (толкование значения слова дается через глагол)	1. ЛЗ: исключительный, образцовый, безукоризненный (толкование значения слова дается через ряд синонимических прилагательных)
2. Часть речи синкретичная, совмещающая признаки глагола и прилагательного. Обозначает признак предмета по действию.	2. Часть речи, обозначающая признак, присущий природе предмета.
3. Сохраняет грамматические признаки глагола (вид – н.в., залог – действительный залог, время – наст.)	3. Обладает комплексом грамматических признаков прилагательного (род – м.р., число – ед.ч., падеж - П.п.)
4. Изменяется как причастие.	4. Изменяется как прилагательное.
5. Сочетаемость причастия: сохраняет синтаксическую связь с предложно-падежной формой в роли обстоятельства причины (блестящими (по какой причине?) от росы).	5. Сочетаемость прилагательного: утратило возможность сочетаться с предложно-падежной формой в роли обстоятельства причины.
Вывод: причастие.	Вывод: прилагательное.

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО СИНТАКСИСУ

Приложение 1.

Способы связи в словосочетании и средства их выражения

Способ связи в словосочетании



Приложение 2.

Типы словосочетаний по характеру семантических отношений

Общий семантический тип словосочетания	Частные смысловые отношения	Примеры
1. С/соч. с атрибутивными (определятельными) отношениями (с отношениями, при которых предмет, явление определяется со стороны своего внешнего качества, свойства, принадлежности)	1. Атрибутивно-качественные 2. Атрибутивно-количественные 3. Атрибутивно-притяжательные 4. Атрибутивно-временные 5. Атрибутивно-пространственные 6. Атрибутивно-причинные 7. Атрибутивно-целевые 8. Признак по предмету, явлению 9. Признак по действию, которое производит или которому подвергается предмет	<i>снежный день</i> <i>второй ребенок</i> <i>лисий хвост</i> <i>твой сын</i> <i>любовь артиста</i> <i>прогулка утром</i> <i>тот год</i> <i>часы перед боем</i> <i>тропинка вниз</i> <i>та гора</i> <i>люди из города</i> <i>дверь на террасу</i> <i>дворик перед домом</i> <i>изба направо</i> <i>синяк от ушиба</i> <i>средство от каши</i> <i>крем для рук</i> <i>эпоха демократии</i> <i>память войны</i> <i>приехавшие артисты</i> <i>прочитанная книга</i> <i>принятое решение</i>

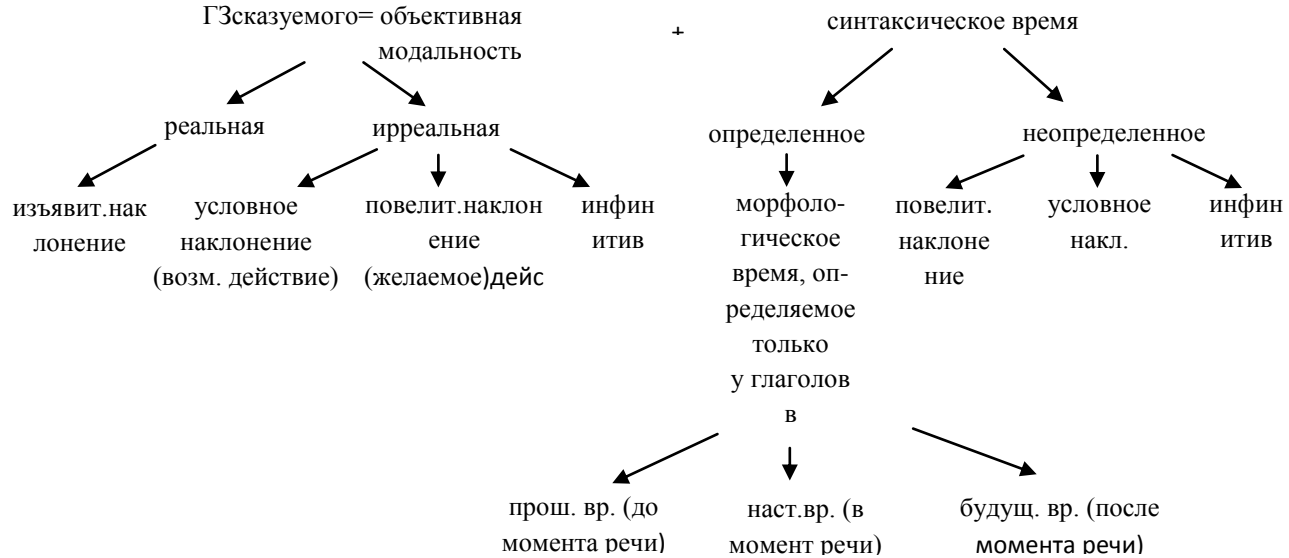
Общий семантический тип словосочетания	Частные смысловые отношения	Примеры
	10. Признак предмета по характерной черте 11. Предмет и его внутреннее содержание	<i>дом с мезонином</i> <i>мужчина в мундире</i> <i>вопрос о наследстве</i> <i>слух об успехе</i>

Общий семантический тип словосочетания	Частные смысловые отношения	Примеры
3. С/соч. с обстоятельственными отношениями (с отношениями, при которых действие, состояние, признак определяются со стороны своего качества или условий его проявления)	1. Качественно-обстоятельственные 2. Меры и количества 3. Пространственные 4. Временные 5. Причинные 6. Целевые 7. Условия 8. Уступительные	<i>пристально смотреть</i> <i>весить с килограмм</i> <i>стоять много</i> <i>отдыхать в деревне</i> <i>сидеть дотемна</i> <i>сказать сгоряча</i> <i>сделать назло</i> <i>спасаться в случае</i> <i>наводнения</i> <i>гулять вопреки дождю</i>
4. С/соч. с субъектными отношениями (с отношениями, при которых предмет, явление определяется признаком по деятелю, производителю действия)	1. Субъект конкретного действия 2. Субъект состояния 3. Субъект волеизъявления 4. Субъект речи, мысли	<i>появление адвоката</i> <i>переживания детей</i> <i>повеление матери</i> <i>распоряжение декана</i>
5. С/соч. с восполняющими (комплетивными) отношениями (комплетивные отношения возникают при информативно недостаточных словах,		

Общий семантический тип словосочетания	Частные смысловые отношения	Примеры
<p>которыми являются:</p> <p>1) инфинитивно-переходные глаголы:</p> <p>а) фазовые (<i>начать, продолжить, закончить</i> и др.);</p> <p>б) модальные (<i>мочь, хотеть</i> и др.);</p> <p>в) каузативные (обозначающие причину, повод: <i>велеть, советовать, послать, заставить</i> и др.);</p> <p>г) глаголы эмоционального отношения к действию (<i>мечтать, любить, надеяться</i> и др.);</p> <p>2) количественные числительные (<i>пять, сто, тысяча</i> и др.);</p> <p>3) слова, называющие меру или объем (<i>литр, килограмм, стог</i> и др.)</p> <p>4) неполнозначные глаголы, выступающие в роли связок (<i>слыть, казаться, считаться, называться</i> и др.)</p>		<p><i>продолжить учиться</i> <i>хотеть танцевать</i> <i>мочь, сочинять</i> <i>советовать поехать,</i> <i>заставить выучить,</i> <i>попросить принести</i> <i>мечтать</i> <i>странствовать</i></p> <p><i>три березы, немного</i> <i>книг</i> <i>стакан воды, пуд соли</i></p> <p><i>слыть сильным,</i> <i>казаться добрым</i></p>

Примечание: синтаксические отношения постоянно взаимодействуют, образуя комплексные, контаминированные значения (*залететь за облака* – восполняюще-объектно-обстоятельственные значения, *приехать за вещами* – объектно-обстоятельственные).

Грамматическое значение сказуемого и средства его выражения



Примечание: нулевая синтаксическая связка всегда соответствует форме изъявительного наклонения, настоящего вр., т. е. имеет реальное значение объективной модальности, протекающее в определенное синтаксическое время (в момент речи о нем):

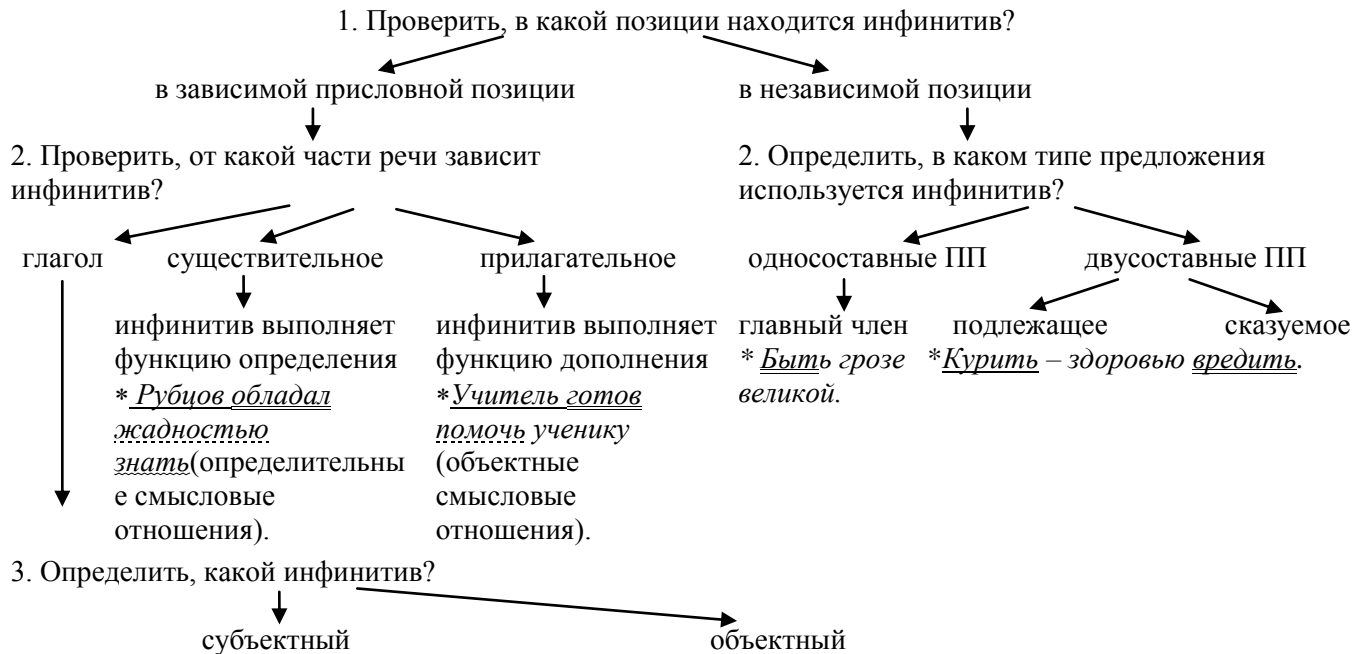
Приложение 4.

Классификация детерминантов по значению¹

Д. с субъектным значением	Д. с субъектно-обстоят. значением	Д. с объектным значением	Д. с объектно-обстоят. значением	Д. с обстоят. значением
<i>Ему</i> больно. <i>Сыну</i> восемь	<i>На душе</i> тоска. <i>На твоей шее</i> семья. <i>За плечами</i> целая жизнь	<i>Детям</i> хотим только добра	<i>В ребенке</i> надо поощрять самостоятельность	<i>За холмом</i> встала радуга

¹См. подробнее: *Русская грамматика*. М., 1980. Т. 2. С. 150–163.

Алгоритм определения синтаксических функций инфинитива



субъектный обозначает действие, совершаемое субъектом, т. е. подлежащим

*Я надеюсь встретиться с вами.

объектный обозначает действие, совершаемое второстепенным лицом, т. е. дополнением

*Родители послали сына учиться в институт.

4. На уровне словосочетания определить тип семантических отношений и синтаксическую функцию:

а) субъектного инфинитива			
Тематическая группа опорного глагола	Семантические отношения в с/соч.	Синтаксическая функция инфинитива	Примеры
1. Модальный глагол. 2. Фазовый глагол. 3. Глаголы эмоционального отношения к действительности	комплетивные	часть составного глагольного сказуемого	1. <u>Мог видеть.</u> 2. <u>Начал отвечать.</u> 3. <u>Любил учиться</u>
4. Глаголы движения и перемещения в пространстве	обстоятельственные, цели	обстоятельство цели	<u>Пошел гулять</u> <u>Прилег отдохнуть</u>
б) объектного инфинитива			
1. Переходные глаголы конкретного действия	объектные	дополнение	<u>Дают обедать.</u> (такие с/соч. можно трансформировать в с/соч. по модели глагол + сущ., напр. <u>дают обед</u>)
2. Глаголы, побуждающие другое лицо к действию	обстоятельственные, цели	обстоятельство цели	<u>Приглашает погостить</u>

3. Каузативные (волеизъявления) глаголы	комплетивные	Две различные точки зрения: 1) дополнение (инфинитивное); 2) часть составного глагольного сказуемого	1. <u>Тренер просил нас собраться.</u> 2. <u>Тренер просил нас собраться</u>
--	--------------	---	---

Приложение 6.

Типы односоставных предложений

	Личные			инфинитивные	Безличные		номинативные
	определенно	неопределенно	обобщенно		глагольные	именные	
1. Морфологическое выражение главного члена ОСП	Форма спрягаемого глагола 1 или 2 л., ед. или мн. ч., реже форма повелит.накл.	Форма спрягаемого глагола 3 л., мн. ч., либо форма мн. ч., прошед. вр.	Любая личная форма спрягаемого глагола, реже форма повел.накл.	Форма независимого инфинитива	Форма спрягаемого глагола 3 л., ед. ч., либо форма прош. врем., ср. р.	Слово категории состояния, возможно появление формы связочного глагола	Имя существ. в форме и. п., ед. или мн. ч., либо количественно-именное словосочетание
2. Типовое значение ОСП	Действие или состояние, отнесенное к определенному лицу	Действие или состояние, соотношенное с неопределенным лицом	Действие или состояние, связанное с обобщенным субъектом	Действующее лицо побуждается к активному действию, отмечается желательность, необходимость активного действия	Действие или состояние, возникающие и существующие независимо от производителя действия или носителя признака		Утверждения бытия предмета речи, мысли
3. Примеры	1 л., ед. ч. <i>Знаю, что</i> 2 л., ед. ч. <i>иудишь, а все-</i> 1 л., ед. ч. <i>таки верю.</i> <i>И вот, наконец,</i> 1 л., мн. ч. <i>едем</i>	<i>В дверь</i> мн. ч., прош. вр. <i>постучали.</i> <i>Вас</i> 3 л., мн. ч.. <i>вызывают в кабинет</i>	<i>Слезами горю</i> <i>не</i> 2 л., ед. ч. <i>поможешь.</i> <i>Цыплят по</i> <i>осени</i> 3 л., мн. ч. <i>считают</i>	незав. инф. <i>Не своротить камня</i> <i>с пути дуною.</i> незав. инф. <i>Быть грозе великой</i>	3 л., ед. ч. <i>Светает.</i> прош. вр., ср. р. <i>Похолодало.</i>	СКС <i>Больно.</i> связ. гл. СКС <i>Было жарко.</i> СКС <i>Нельзя жить</i> <i>только старой</i> <i>славой</i>	<i>Почти пустая</i> И. п. <i>платформа.</i> И.. п. <i>Два-три человека.</i> <i>Яркий белый</i> И. п. И. п. <i>свет. Блеск</i> <i>кафельной стены</i>

Образец выполнения данного задания

<div> <div>Типы ОСП</div> <div>Аспекты анализа</div> </div>	личные			инфинитивные	безличные		номинативные
	определенно	неопределенно	обобщенно		глагольные	именные	
1. Пример	<i><u>Люблю</u> грозу в начале мая</i>	<i>В Сибири <u>не любят</u> горячку и спешку</i>	<i>После драки кулаками <u>не машут</u></i>	<i><u>Не спешить</u> с ответом</i>	<i>Мотоцикл <u>занесло</u> на мокром песке</i>	<i>Мне <u>холодно</u></i>	И. п. <u>Зима</u> . И. п. <u>Мороз</u>
2. Морфологическое выражение главного члена ОСП	Глагол в форме изъявит.накл., наст. вр., 1 л., ед. ч.	Глагол в форме изъявит.накл., наст. вр., 3 л., мн. ч.	Глагол в форме изъявит.накл., наст. вр., 3 л., мн. ч.	Глагол в форме инфинитива	Глагол в форме изъявит.накл., прош. вр., ср. р.	Слово категории состояния	Имя сущ. в и. п., ед. ч.
3. Типовое значение ОСП	Действие отнесено к определенному лицу	Действие соотнесено с неопределенным лицом	Действие, производимое обобщенным субъектом	Действие, к которому побуждается активный исполнитель	Действие без исполнителя	Состояние, возникающее независимо от производителя	Утверждение бытия предмета речи

Примечание: выделяется еще 2 типа субстантивных односоставных предложений:

1. По основным значениям бытийности и настоящего времени, выражаемым в главном члене номинативных предложений, с ними сходны **генитивные предложения**. Отличительные черты ОСП данного типа от номинативных:

а) добавочное значение избытка, передаваемое формой родительного падежа с количественным значением;

б) восклицательная интонация: «Добра-то, добра!» – сказал Яков (А. П. Чехов).

2. **Вокативные предложения** – это обращения, осложненные выражением нерасчлененной мысли, чувства, волеизъявления.

«Бабушка!» – укоризненно, с расстановкой произнесла Олеся (А. И. Куприн).

«Часовой!» – строго окликнул Новиков (Ю. В. Бондарев).

Приложение 7.

Классификация смысловых отношений в однородных рядах разных структурных типов

Структурный тип ряда однородных членов		Характер смысловых отношений в ряду однородных членов	Средство связи	Примеры
о т к р ы т ы й р я д	с о ю з н ы й р я д	1. Соединительные ОСО 2. Разделительные ОСО а) ЧСО выбора	Союзы и, да (= и), ни... ни... Союзы или (иль), либо, ли, (ли... или), а не то (разг.)	<i>Река, распевая, несла и синие льды, и волны, и тонкий обломок весла (А. А. Блок).</i> <i>Он разъезжал либо в беговых дрожках, либо в небольшой красивой тележке с кожаной подушкой (И. С. Тургенев).</i>
	с о ю з н	б) ЧСО чередования	Союз то... то ; повторяющиеся наречия иногда, порой, отчасти	<i>Облака ползли медленно, то сливаясь, то обгоняя друг друга (М. Горький).</i>

Структурный тип ряда однородных членов		Характер смысловых отношений в ряду однородных членов	Средство связи	Примеры
т ы й	ы й	в) ЧСО неразличения	Повторяющиеся а) союзы не то... не то..., то ли... то ли, ни... ни, ли... ли;	<i>Она несколько раз коротко вздохнула, не то всхлипывая, не то задыхаясь</i> (А. Н. Толстой)
	б е с с о ю з н ы й	Перечислительные ОСО а) перечисляются различные предметы или отдельные признаки; б) перечисляются признаки, усиливающие или дополняющие друг друга	Интонация	<i>Без соли, без хлеба худая беседа</i> (посл.). <i>Город просыпался нехотя, с натугой</i> (Г. М. Марков)
з а к р ы т ы й	с о ю з н ы й	1. Соединительные ОСО 2. Противительные ОСО а) собственно противительные ЧСО	Союзы и, да (= и) Союз но, да (= но)	<i>Он не знает людей и их слабых сторон</i> (М. Ю. Лермонтов). <i>Луна тихо смотрела на беспокойную, но покорную ей стихию</i> (М. Ю. Лермонтов)

Структурный тип ряда однородных членов		Характер смысловых отношений в ряду однородных членов	Средство связи	Примеры
з а к р ы т ы й р я д	с о ю з н ы й р я д	б) сопоставительные ЧСО	Союз а	<i>На дорогах через некогда цветущие, а теперь одичавшие и выродившиеся сады мы любили собирать шампиньоны</i> (В. А. Солоухин).
		в) противительно-возмездительные ЧСО	Аналог союза, содержащий модальные значения – зато, но зато.	<i>Пишет медленно, зато аккуратно.</i>
		г) противительно-уступительные ЧСО	Аналог союза, содержащий модальное значение – однако. Союзы но тем не менее, и тем не менее, а тем не менее, но в месте с тем, но все-таки, но все же, хотя... но.	<i>Сделаны частные, однако весьма полезные замечания. Современная образованность изобрела оружие более острое, почти невидимое и тем не менее смертельное</i> (М. Ю. Лермонтов).
		д) отрицательно-противительные ЧСО	Союз не... а (а... не)	<i>Кто служит делу, а не лицам...</i> (А. С. Грибоедов).

Структурный тип ряда однородных членов		Характер смысловых отношений в ряду однородных членов	Средство связи	Примеры
		е) противительно-соединительные ЧСО	Союзы но и , союзы но или и в сочетании с конкретизаторами все-таки, все же, вместе с тем, в то же время	<i>Во всякой книге предисловие есть первая и вместе с тем последняя вещь</i> (М. Ю. Лермонтов)
з а к р ы т ы й р я	с о ю з н ы й р я д	ж) различающе-соединительные ЧСО 3. Градационные ОСО	Союза в сочетании: а) с конкретизаторами связи при союзе главное, особенно, в особенности, тем более, может быть ; б) с полнозначными словами – именами или наречиями при втором члене однородного ряда.	<i>Уже долго, а может быть и никогда не будет в их жизни ни писем, ни телеграмм, ни свиданий</i> (К. М. Симонов). <i>На все явления, предметы, людей и события Эдуард имеет определенную, а порой неожиданную точку зрения</i> (В. В. Липатов).

Структурный тип ряда однородных членов		Характер смысловых отношений в ряду однородных членов	Средство связи	Примеры
д		а) градационно-сопоставительные ЧСО	Союзы не только... но и, не только... а и, не только... даже, не просто... а, не столько... сколько, как... так и, сколько... столько же, насколько... настолько и, столь же... как и.	<i>Они ничего не знали не только о Синцове, но и обо всей редакции</i> (К. М. Симонов).
		б) градационно-разделительные ЧСО	Союзы если не... то, если не...так, хоть не... так, скорее... чем, скорее... нежели	<i>Я ищу в вас если не уважения к искусству, то хоть уважения к самому себе</i> (И. А. Гончаров)
		4) Присоединительные ОСО	Фразеологические обороты в роли градационного союза: хорошо если, если не сказать, чтобы не сказать, от силы. Союзы а также и, да еще, и притом	<i>Бензина хватит минуты на три, хорошо если на четыре</i> (Б. Н. Полевой). <i>В коляске сидела пожилая барыня, да еще молодая девушка</i> (Ю. Н. Тынянов)
з	б	1. Разделительные ОСО с оттенком приблизительности 2. Количественно-	Интонация	<i>Приеду завтра-послезавтра</i>
	е с		Интонация	<i>В субботу состоится вечер</i>

Структурный тип ряда однородных членов		Характер смысловых отношений в ряду однородных членов	Средство связи	Примеры
а к р ы т ы й р я д	с о ю з н ы й р я д	ограничительные ОСО 3. Соединительные ОСО 4. Противительные ОСО 5. Градационно- сопоставительные	Интонация 1) интонация; 2) включение частиц не, не только. 1) интонация; 2) включение частиц не, не только	<i>для учащихся девярых – одиннадцатых классов. Мы спорим полусуто, полусерьезно. Туманный взор изображает смерть, не муку (А. С. Пушкин). Он только двинет плечом – и не только телегу, самое лошадь спихнет с места (И. С. Тургенев)</i>

Приложение 8.

Сопоставительная характеристика конструкций, грамматически изолированных в предложении

<div>Типы конструкций</div> <div>Аспекты анализа</div>	Вводные конструкции	Вставные конструкции	Обращения
ПС	Все конструкции передают отношения включения, т. е. отсутствие грамматически выраженной смысловой связи с предложением		
ПВ Состав конструкции	1. Отдельное слово. 2. Сочетание слов. 3. Предложение		1. Отдельное слово. 2. Сочетание слов
Характер интонации	Для данных конструкций характерна интонация вводности, т. е. понижение тона голоса перед их произнесением, пауза и быстрый темп их произнесения		Для обращения в начале и конце предложения характерна звательная интонация: повышение тона голоса и протяжное произнесение обращения. В середине предложения оно

<div>Типы конструкций</div> <div>Аспекты анализа</div>	Вводные конструкции	Вставные конструкции	Обращения
			интонируется как вводная конструкция
ФП	Служат для передачи отношения говорящего к собственному высказыванию (средство выражения субъективной модальности)	Служат для передачи попутного, дополнительного замечания, пояснения, уточнения, для передачи конкретного содержания, тесно связанного с содержанием предложения	Служат для обозначения лица, к которому обращаются с речью
Знаки препинания	Выделяются запятыми	Выделяются тире или скобками	Выделяются запятыми или восклицательным знаком
Примеры	<p>1. <i>Все, казалось, предвещало легкую победу (А. Н. Толстой).</i></p> <p>2. <i>К моему удовольствию, батюшка согласился на мою просьбу (М. Е. Салтыков-Щедрин).</i></p> <p>3. <i>Как говорят старожилы, будет снежная зима (В. Ф. Панова)</i></p>	<p>1. <i>И одна за другой стали летать кометы – фейерверк! – и лодка плыла по пруду, закиданному звездами (В. Ф. Панова).</i></p> <p>2. <i>Правда, хозяева и гости сидели на необструганных досках, положенных на обрубки дерева (дар Телегина) (А. Н. Толстой).</i></p> <p>3. <i>Я вас люблю (к чему</i></p>	<p>1. <i>Резников, пойдёмте со мной (Ю. В. Бондарев).</i></p> <p>2. <i>Милый друг! Вы думаете о нас лучше, чем мы заслуживаем (К. А. Федин)</i></p>

Типы конструкций Аспекты анализа	Вводные конструкции	Вставные конструкции	Обращения
		<i>лукавить?) // Но я другому отдана; я буду век ему верна (А. С. Пушкин)</i>	

Приложение 9.

Семантические группы вводных конструкций

Значение вводной конструкции	Вводные конструкции	Примеры употребления в речи
1. Степень достоверности сообщения а) уверенность, бесспорность; б) неуверенность, возможность, предположение	<i>конечно, разумеется, без сомнения, бесспорно, само собой</i> и др. <i>видимо, кажется, надо полагать, может быть, по всей вероятности</i> и др.	<i>Вы здесь, конечно, по каким-нибудь делам?</i> (А. С. Пушкин) <i>Вероятно, это была первая любовь</i> (Ю. К. Олеша)
2. Эмоциональная окраска сообщения	<i>к счастью, к радости, к изумлению, удивительное дело, грешным делом, нечего греха таить</i> и др.	<i>Странное дело, комната почему-то не казалась чужой</i> (Д. А. Гранин)
3. Источники сообщения	<i>по моему мнению, по его словам, как мы полагаем, по моему, по-твоему</i> и др.	<i>По-вашему, все это мелочи, пустяки, но поймите же, что этих мелочей так много</i> (А. П. Чехов)
4. Способ выражения мысли	<i>по правде сказать, откровенно говоря, прямо сказать, как говорится, что называется, между нами говоря</i> и др.	<i>Как говорят поэты, началась осень жизни</i> (К. Г. Паустовский)

5. Степень общности излагаемых фактов	<i>бывает, как обычно, как правило, случается, как водится</i> и др.	<i>Противники и секунданты обменялись, как водится, поклонами</i> (А. С. Пушкин)
6. Отношение между частями высказывания	<i>кстати, к примеру, например, наконец, в общем, напротив, следовательно, итак, во-первых, во-вторых, таким образом, одним словом</i> и др.	<i>Марья Гавриловна была воспитана на французских романах и, следовательно, была влюблена</i> (А. С. Пушкин)
7. Обращение к собеседнику с целью активизации внимания	<i>Знаете ли, видите ли, понимаете, изволите видеть</i> и др.	<i>Ведь, судите сами, выкрасть из дела какой-нибудь документ, вексель и прочее – минутное дело</i> (А. П. Чехов)

Обособленные члены предложения

Прочитайте главу XXII «Обособленные второстепенные члены предложения» из книги А. М. Пешковского «Русский синтаксис в научном освещении». В процессе чтения подготовьте ответы на следующие вопросы:

1. Что связывает автор с каждым новым повышением тона в предложении? Какими приемами лингвистического эксперимента это показано?
2. Для чего потребовалось А.М. Пешковскому раскрывать значение интонационных изменений в предложении?
3. В чем сущность особых связей интонационно выделенных членов предложения?
4. Дайте анализ определения обособленных членов по А.М. Пешковскому.
5. Какие общие условия способствуют обособлению? Почему именно эти условия благоприятны для обособления?
6. Какие условия могут препятствовать обособлению?

Фрагмент главы XXII «Обособленные второстепенные члены предложения» книги А. М. Пешковского «Русский синтаксис в научном освещении» (сокращенный вариант)

Сравним два сочетания:

1. *Я удивляюсь, что вы, с вашей добротой, не чувствуете этого.*
(Л. Н. Толстой).


2. *Я удивляюсь, что вы с вашей супругой не чувствуете этого.*

Оба сочетания на первый взгляд синтаксически совершенно совпадают друг с другом. Но если вслушаться внимательно в произношение, то обнаружится большая разница в интонации и ритме. В первом сочетании голос прежде всего повышается до первой запятой, затем переходит на низкую ноту и резко повышается к слову *вы*, (*что* звучит гораздо ниже, чем *вы*), затем снова переходит на низкие ноты и в третий раз повышается вплоть до *добротой*, с этого же места понижается равномерно до конца. Таким образом, интонация первой фразы выразится приблизительно так:

Я удивляюсь, что вы, с вашей добротой, не чувствуете этого.



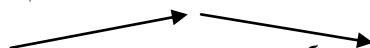
Сравнивая с этой интонацией интонацию второго сочетания, замечаем, что там после первого повышения сразу начинается равномерное понижение до самого конца. Значками это можно изобразить так:


Я удивляюсь, что вы с вашей супругой не чувствуете этого.

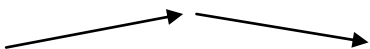
Кроме того, есть разница и в ударениях. В первой фразе четыре сильных ударения: я удивляюсь, что вы, с вашей добротой, не чувствуете этого; во второй только два: я удивляюсь, что вы с вашей супругой, не чувствуете этого. Таким образом, разница в интонации и в ритме между обоими сочетаниями очень большая, и мы вправе спросить себя, не имели ли мы тут двух разных форм словосочетания, – другими словами, не имеет ли эта разница грамматического значения? Для решения этого вопроса вслушаемся в следующее простое сочетание с повествовательной интонацией:

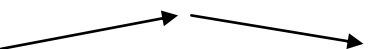
Когда я пришел к нему, его не было дома.

Здесь мы тоже находим повышение вплоть до запятой и последующее понижение по схеме:

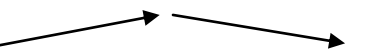

Когда я пришел к нему, его не было дома.

Перевернув предложения, находим то же:


Его не было дома, когда я пришел к нему. Заменяв подчинительный союз сочинительным, находим то же:


Я пришел к нему, а его не было дома.

И в обратном порядке:


Его не было дома, а я пришел к нему.

Вставляя между этими двумя предложениями третье, находим уже два повышения голоса с последующим понижением:


Когда я пришел к нему, мне сказали, что его нет дома.

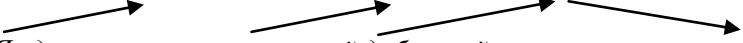
Вставляя еще одно предложение, получаем еще одно повышение:


*Когда я пришел к нему, мне **сказали**, что он **просил**, чтоб я подождал.*

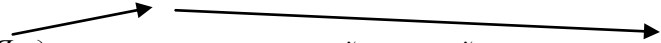
Наконец, вставляя четвертое предложение не между предпоследним и последним, а в середину последнего, получаем еще на одно повышение больше:

*Когда я пришел к нему, мне **сказали**, что **отца** его, которого я только что видел **в окне**, нет дома.*

Из всего этого можно сделать **следующие выводы**: 1) внутри сложного целого может быть столько повышений, сколько предложений, и 2) если какое-нибудь предложение попадает в середину другого, то число повышений увеличивается на одно, так как перед этим вставным предложением получается добавочное повышение. А из этих выводов можно сделать окончательный и важнейший для нас вывод, что повышения голоса в сложном целом могут быть связаны с грамматическим дроблением его, именно – с границами предложений, и связаны по очень простому закону: сколько границ, столько повышений. Ударения также могут быть связаны с дроблением на предложения: в каждом из разобранных сочетаний было столько сильных ударений, сколько предложений, а в последнем было на одно ударение больше из-за того, что перед вставным предложением появилось лишнее ударение. Обращаясь теперь к нашим первым примерам, мы видим, что в сочетании


Я удивляюсь, что вы с вашей добротой, не чувствуете этого,

сочетание *с вашей добротой* интонируется как отдельное предложение, как бы вставленное в предложение *Что вы не чувствуете этого* (ср. лишние ударения и повышения на вы, и на добротой, играющие роль пограничных пунктов между отдельными предложениями в сложных целых). Напротив, в сочетании


Я удивляюсь, что вы с вашей супругой не чувствуете этого,

сочетание *с вашей супругой*, формально абсолютно тождественное с первым, не интонируется подобным образом. Вдумываясь в причину этой разницы, замечаем, что она связана с внутренним различием в отношениях данной группы к ее словесному окружению. Именно, в сочетании *с вашей добротой* предлог *с* имеет значение не простой совместности, как в сочетании *с вашей супругой*, а совместности, характеризующей данный предмет, как если бы было сказано *вы, такой добрый...* или *вы, который так добры...*, и выражается этот оттенок в отношении, конечно, ударением и повышением на слове *вы*. Далее, по отношению к последующим словам у сочетания *с вашей добротой* тоже есть особая связь, выражаемая ударением и повышением на слове *добротой* и имеющая значение противопоставления этой доброты отсутствию чувствительности у адресата (*с вашей добротой не чувствуете*), как если бы было сказано... *несмотря на то, что вы так добры, не чувствуете этого*, или... *даже будучи так добры, не чувствуете этого*. Никаких этих добавочных оттенков в отношениях нет, конечно, у сочетания *с вашей супругой* во втором из наших начальных примеров. Приходим, следовательно, к выводу, что интонационные модификации, открытые нами в первом из этих примеров, не внешни, не случайны, а создают действительно особую форму словосочетания. При этом: 1) форма эта может наслаиваться на разные виды членов в распространенном предложении, как видно из сочетаний

Я удивляюсь, что вы, такой добрый, не чувствуете этого,

Я удивляюсь, что вы, будучи так добры, не чувствуете этого,

так что в одних случаях особо интонируется управляемый член (наш основной пример), в других – согласуемый член (первый из только что данных примеров), в третьих – примыкающий член (второй из них); 2) форма эта имеет во всех этих случаях одно и то же значение определенной аналогии данных словосочетаний с отдельными придаточными предложениями, как это видно из следующих словосочетаний:

Я удивляюсь, что вы, который так добры, не чувствуете этого,

Я удивляюсь, что вы, хотя вы так добры, не чувствуете этого,

причем аналогия наблюдается и в интонации и в характере связей с окружающими словесными массами, так что первый признак является внешним выражением второго. Вот такой-то второстепенный член (или группу членов, синтаксически возглавляемую таким

членом) мы будем называть обособленным второстепенным членом. Итак:

Обособленным второстепенным членом называется второстепенный член, уподобившийся (один или вместе с другими, зависящими от него членами) в отношении мелодии и ритмам и – параллельно – в отношении связей своих с окружающими членами отдельному придаточному предложению.

Познакомившись, таким образом, в общих чертах с явлением обособления, мы перейдем теперь к детальному рассмотрению тех условий, от которых зависит этот процесс. При этом мы сначала рассмотрим те общие условия, от которых зависит обособление всякого второстепенного члена, а затем перейдем к специальным условиям, существующим для отдельных разрядов этих членов (управляемого существительного, сочиненного существительного, прилагательного, наречия).

Из **общих условий обособления** мы наметим следующие: **1. Взаимное отношение двух не связанных иными синтаксическими узлами членов, как определяющего к определяемому и частного к общему, например:**

*Лес этот необходимо было продать, но **теперь, до примирения с женой**, не могло быть о том и речи* (Л. Н. Толстой).

***Однажды, осенью**, на возвратном пути с отъезжего поля, я простудился и занемог* (И. С. Тургенев).

В первом из этих примеров обособленное управляемое существительное *до примирения с женой* определяет более общее временное понятие *теперь*, во втором – обособленное наречие *осенью* определяет более общее *однажды* и т. д. Так как в общем порядке согласования, управления и примыкания эти члены относятся не друг к другу, а к одному и тому же третьему члену, то для установления их взаимной связи у языка нет других средств, кроме мелодическо-ритмических (и некоторых союзов, как *то есть, именно, а именно*, см. гл. XXVIII). При этом связь эта, как бы ни была она логически ясна, может и не сознаваться, и тогда обособления не будет. Мы можем сказать *однажды, осенью, он заболел* (с сильным ударением на *осенью*, как на обособленном члене, и *наоднажды*, как на предшествующем ему), а можем сказать и просто *однажды осенью он заболел*; можем сказать *теперь, до примирения с женой, об этом не могло быть и речи* и *теперь до примирения с женой, об этом не могло*

быть и речи (ср. по интонации: *теперь надолго об этом не могло быть речи и др.*). И, наоборот, там, где мы желаем выразить такого рода связь, мы всегда прибегаем к «объяснительному» произношению. Это именно те случаи, которые в школьных грамматиках рассматриваются как особого рода «приложения», причем понятие «приложения» теряет, понятно, всякие грамматические очертания.

2. Обратный порядок слов (инверсия). Хотя русский язык и принадлежит к языкам с так называемым «свободным» порядком слов, однако для каждого члена предложения можно указать одно обычное, излюбленное место в предложении, и другое, менее обычное, при котором расстановка слов кажется как бы намеренно измененной. На этом основании различают так называемый «прямой порядок слов и «обратный». При «обратном» порядке член, который кажется переставленным, больше выделяется в мысли и больше привлекает к себе внимание, чем при «прямом». Так, для приглагольного падежа прямым порядком является постановка его после глагола, а обратным – перед ним. Сочетания *я беру книгу, он говорит о пожаре, он заболел лихорадкой* кажутся нам при равных условиях интонации и ритма более обычными, чем сочетания *я книгу беру, он о пожаре говорит, он лихорадкой заболел*, и управляемые падежи во вторых сочетаниях больше выделяются в мысли, чем в первых. То же можно сказать и о наречиях: *он выучил наизусть, он читает вслух, он пошел шагом* кажутся более обычными, чем *он наизусть выучил, он вслух читает, он шагом пошел* (впрочем, для качественных наречий на -о дело обстоит, кажется, наоборот: *он хорошо читает* кажется нормой, а *он читает хорошо* – отступлением от нее). Для прилагательного, наоборот, прямым порядком является постановка его перед существительным, а обратным – после него. Ср. *он умный человек* и *он человек умный, это не твое дело* и *это дело не твое* и т. д., а также такие сочетания, как *а у вас, ваше превосходительство, голос сильный* (А. П. Чехов); *в животе трескотня такая, как будто бы целый полк затрубил в трубы* (Н. В. Гоголь); *доктор я плохой* (И. С. Тургенев); *муж тебе выпал недобрый на долю* (Н. А. Некрасов); *город старый, город древний, ты вместил в свои концы...* (М. И. Глинка); *кость белая, кость черная, и поглядеть – так разные...* (Н. А. Некрасов) и т. д.; ср. также перестановку в сочетаниях типа *муж: жену любит здоровую, а брат сестру богатую*. Вот этот-то

обратный порядок слов, выделяющий переставленное слово, является условием, благоприятствующим обособлению, так как обособление тоже связано с перемещением второстепенного члена в центр синтаксического сознания. Таким образом, управляемое существительное и наречие должны быть более склонны к обособлению, когда стоят перед тем словом, от которого зависят, а прилагательное, когда стоит после этого слова. Что это так и есть, нетрудно убедиться, беря примеры с несомненно обособленным второстепенным членом при обратном порядке слов, или необособленным, но способным к обособлению – при прямом и изменяя порядок слов. Для существительных сопоставим:

*Дубровский принужден бил выйти в отставку с **расстроенным состоянием**...*

*Дубровский, с **расстроенным состоянием**, принужден был выйти в отставку...* (А. С. Пушкин).

Для наречий сопоставим примеры с деепричастиями, так как остальные наречия вообще очень редко обособляются (см. далее):

*Она послала человека и девушку искать его и, **ожида**я сидела **ожида**я* (Л. Н. Толстой).

*Она послала человека и девушку искать его и, **ожида**я, сидела.*

Для прилагательных (и сочиненных существительных) сопоставим:

*Был по какому-то делу он **в голландском городе** Амстердаме.*

*Был по какому-то делу он в Амстердаме, **голландском городе*** (В. А. Жуковский).

Мы видим, что в верхних примерах, с прямым порядком слов, обособление или совсем невозможно, или во всяком случае не необходимо; в нижних же, с обратным порядком слов, оно, наоборот, всегда возможно и во многих случаях необходимо.

3. Объем обособляемой группы. Так как обособление связано с физиологической стороной речи (самостоятельное ударение, т. е. «сильное выдыхание»), то уже по физиологическим условиям нам тем приятнее выделить какую-либо группу в самостоятельную ритмическую единицу и тем труднее слить ее с другими группами, чем она обширнее, т. е. чем больше в ней членов. К тому же приводит и психологическая сторона речи. Чем больше группа, тем сложнее она синтаксически и тем труднее подчинять ее как целое другим группам, не сосредоточивая на ней особого внимания, а проявлением этого особого внимания и является, между прочим, обособление, поэтому при прочих равных

условиях два слова имеют больше шансов на обособление, чем одно, три – больше, чем два, и т. д. Чтобы убедиться в этом, сопоставим:

*Она послала человека и девушку искать его и сидела **ожидая*** (Л. Н. Толстой).

*Она послала человека и девушку искать его и сидела, **ожидая ответа.***

В верхнем примере обособление, если и возможно, то во всяком случае менее необходимо, чем в нижнем.

4. Соседство других обособленных групп, частью навязывающих данной группе подражательную обособляющую интонацию, частью изолирующих ее от того члена предложения, от которого она зависит, и тем вызывающих обособление. В сочетании, например:

*Он заглянул и в **городской сад, который состоял из тоненьких деревьев, дурно принявшихся, с подпорками внизу, в виде треугольников...*** (И. А. Гончаров)

группа *с подпорками внизу* обособлена только потому, что отделена от слова *дерев*, к которому она относится, другой обособленной группой. Удаляя эту последнюю, находим, что обособление не необходимо: *...который состоял из тоненьких деревьев с подпорками внизу...* Точно так же в сочетании:

На полу, в крестьянском оборванном платье, сидела Марья Ивановна... (А. С. Пушкин).

предложно-падежная группа *на полу* изолирована от своего глагола обособленной группой и только из-за этого делается и сама обособленной (ср. без изоляции: *на полу сидела Марья Ивановна*).

5. Намеренное отделение группы от ближайшего члена, к которому она могла бы примкнуть, и отнесение к более удаленному. В сочетании, например,

«Что, не ждал?» – сказал Степан Аркадьевич, вылезая из саней, с комком грязи на переносице, на щеке и брови, но сияющий весельем и здоровьем (Л. Н. Толстой)

группа *с комком грязи на переносице, на щеке и брови* была отнесена автором, если судить по пунктуации, не к ближайшему *вылезая из саней*, что само по себе было бы вполне возможно (*вылезая из саней с комком грязи на переносице*), а к более удаленному *Степан Аркадьевич* (*Степан Аркадьевич... с комком грязи... но сияющий*). Чтобы выразить это особое соотношение членов, необходимо было

оторвать эту группу от ближайшей, т. е. обособить, изолировать путем особой интонации и ритма. Точно так же в сочетании:

*Могучий конь, в степи чужой
Плохого сбросив седока,
На родину издалека
Найдет прямой и верный путь...*

М. Ю. Лермонтов

группа *в степи чужой* намеренно оторвана (если судить по пунктуации) от ближайшего деепричастия (*в степи, чужой, плохого сбросив седока*) и отнесена при помощи обособления к остальной части предложения, в частности к сказуемому найдет.

Приложение 11.

Уточняющие члены предложения

Полупредикативными членами предложения не исчерпывается содержание понятия «обособление». Под это понятие подводится еще один ряд синтаксических явлений: интонационное выделение членов предложения, вносящих дополнительные сведения в предложение, уточняющие, поясняющие или выделяющие какой-то компонент сообщения. Среди обособленных членов, дополняющих смысл высказывания, различаются уточнение, пояснение, присоединение. Сопоставим их.

Сопоставительная характеристика уточняющих членов предложения

Аспекты анализа	Уточнение	Пояснение	Присоединение
Семантический	Характеризуются отношениями общего и частного	Характеризуются отношениями тождества понятий	Характеризуются отношениями выделения в ряду подобных
Структурный	Выражаются только интонацией	Выражаются интонацией и пояснительными союзами <i>то есть</i> ; <i>именно</i> ’, <i>а именно</i> ; <i>или</i> ; <i>как то</i> и др.	Выражаются присоединительными союзами и словами в союзной функции <i>да</i> и; <i>и притом</i> ; <i>притом</i> ; <i>причем</i> ; <i>особенно</i> ;

			главным образом и др.
Функциональный	Служат для ограничения объема понятия	Служат для разъяснения или конкретизации понятия	Служат для дополнения к понятию
Примеры	<i>Широкая, метров двести, река цветов и травы пересекала лес (В. А. Солоухин)</i>	<i>Поздно вечером, то есть часов в одиннадцать, я пошел гулять по липовой аллее бульвара (М. Ю. Лермонтов)</i>	<i>В людях есть много благородства, много любви, самоотвержения, особенно в женщинах (А. П. Чехов)</i>

Приложение 12.

Потенциально-количественный состав сложного предложения

Сложное предложение	
открытой структуры не имеет в своем составе препятствий для появления новых предикативных единиц, поэтому оно может быть продолжено в рамках уже существующих в ряду семантических отношений	закрытой структуры имеет в своем составе препятствия для появления новых предикативных единиц, поэтому не может быть продолжено в рамках данных смысловых отношений
<i>Ни один звук не выдал охотника, ни одна веточка не треснула под его ногами (Г. Николаев)</i>	<i>Сущность дела остается та же, только форма меняется. (Л. Н. Толстой)</i>

Порядок расположения компонентов сложного предложения

Сложное предложение	
гибкой структуры имеют свободный порядок расположения компонентов, предикативные единицы можно поменять местами без изменения семантических отношений	негибкой структуры имеют фиксированный порядок расположения компонентов, их нельзя поменять местами без изменения семантических отношений
<i>Ср: 1. Горели фонари, и над домами светила луна (А. С. Серафимович). 2. Над домами светила луна, и горели фонари</i>	<i>Становилось жарко, и я поспешил домой (М. Ю. Лермонтов)</i>

Приложение 13.

Семантические типы сложносочиненного предложения

Семантические отношения в ССП выделяются в опоре на основное средство связи и лексическое наполнение предикативных частей. В качестве основного средства связи используются сочинительные союзы шести разрядов:

- 1) соединительные: *и, да (= и), ни-ни* и др.;
- 2) разделительные: *или, либо, то... то, не то... не то, то ли... то ли* и др.;
- 3) противительные: *а, но, да (= но), зато, однако* и др.;
- 4) градационные: *не только..., но и, не столько... сколько, как... таки* и др.;
- 5) пояснительные: *то есть, а именно* и др.;
- 6) присоединительные: *да и, да и* др.

Выделяется шесть групп общих семантических отношений (далее – ОСО) в ССП, внутри первых трех традиционно выделяются частные семантические отношения.

1. ССП с соединительным типом ОСО

1. **Соединительно-перечислительные отношения** (основное средство связи – сочинительные союзы *и, да (= и), ни-ни*) выражают связь однотипных ситуаций.

Выделяется два подтипа:

а) с отношениями одновременности:

Дожди прошли, и ветры прогудели... (Э. Г. Багрицкий).

Засвищут скоро соловьи,

И лес оденется листвою (А. Н. Плещеев).

б) с отношениями последовательности:

Открылась дверь, и вошел лакей в богатой ливрее (Н. В. Гоголь).

В эту ночь в саду шелестел дождь, и потом несколько дней держалось ненастье (С. Никитин).

2. **Соединительно-отождествительные отношения** (союзы *тоже, также*) передают сходство между действиями, признаками предметов в первой и второй предикативных единицах.

Луга за Волгой окрасились в бурый цвет, в городе тоже все краски поблекли (М. Горький).

Она мне нравилась все больше и больше, я **тоже**, по-видимому, был симпатичен ей (А. П. Чехов).

3. **Соединительно-распространительные отношения** предполагают обязательное распространение первой предикативной единицы второй частью.

Сад был мал, и в этом было его достоинство (Ю. Н. Тынянов).

4. **Соединительно-результативные (причинно-следственные) отношения** характеризуются тем, что вторая предикативная единица содержит вывод, результат, следствие из того, о чем сообщается в первой предикативной единице.

Ветер шевелил листья, и по полу скользили солнечные зайчики (М. А. Шолохов).

Княжна Марья читала бумагу, и сухие рыдания задержали ее лицо (Л. Н. Толстой).

5. **Условно-следственные отношения** базируются на том, что первая предикативная единица содержит условие, при котором возможно совершение действия во второй части.

Скажи ты ей два слова, и она спасена (А. П. Чехов).

6. **Отношения соединительного несоответствия** основываются на совмещении несовместимого, на объединении различного, несходного.

Она хотела заговорить, и вдруг голос ее замер (И. С. Тургенев).

II. ССП с разделительными типом ОСО

1. **Отношения взаимоисключения** (союзы *или (иль), либо, не то... не то*) констатируют связь двух равноправных ситуаций, причем одна из них исключает другую.

Или я совершенно ошибся в вас, или вы в состоянии выслушать правду (И. С. Тургенев).

Вот откуда-то доносится отрывистый, тревожный крик неуснувшей птицы, или раздается неопределенный звук... (А. П. Чехов).

2. **Отношения чередования** (союзы *то... то, или... или, либо... либо*) отображают ситуации, существующие в разных временных планах и сменяющие друг друга.

То истиной дышит в ней все, то все в ней притворно и ложно.

То хлопнуло где-то, то раздался вдруг вой, то словно кто-то прошел по коридору... (М. Е. Салтыков-Щедрин).

3. **Отношения неразличения** (союзы *не то... не то, то ли... то ли*) связаны с особой позицией говорящего, который затрудняется точно

квалифицировать ситуацию в силу нечеткости ее восприятия или сходства сопоставляемых явлений.

То ли доктор подавлен чем-то, то ли он чем-то обижен (А. П. Чехов).

Не то я сам за эти три года утратил мою способность уживаться с людьми, не то люди стали за это время более пройдохами (М. Горький).

4. Отношения альтернативной мотивации (союзы *а то, или, а не то*) основываются на наличии двух альтернативных ситуаций, причем одна из них менее предпочтительна для говорящего, чем другая.

Ты, Тиша, скорей приходи, а то маменька браниться станет (А. Н. Островский).

Отвечай же мне, а не то я буду беспокоиться (А. С. Пушкин).

III. ССП с противительным типом ОСО

6. Сопоставительные отношения (союзы *а, же*) выражаются через сопоставление различных ситуаций, явлений.

Мать расположилась с детьми в карете, а отец – в кибитке (С. Т. Аксаков).

Ученье и обед делали дни очень интересными, вечера же проходили скучновато (А. П. Чехов).

7. Противительно-ограничительные отношения (союзы *но, да, однако*) основываются на противопоставлении ситуаций, где одна из предикативных единиц содержит сообщение о ситуации, ограничивающей проявление действия, названного в другой предикативной единице.

Кругом все тихо, только (= но) слышно дыхание старого леса (Н. С. Лесков).

Мне очень хотелось посмотреть охоту, но мать не пускала (С. Т. Аксаков).

3. Противительно-уступительные отношения предполагают совершение действия в одной из предикативных единиц вопреки тому, что происходит в другой части.

Поезд пришел точно по расписанию, но Вари не оказалось на перроне (Л. М. Леонов).

Солнце село, но в лесу еще светло (И. С. Тургенев).

4. Противительно-возмездительные отношения (союзы *зато, но, однако*) характеризуются тем, что в ССП вторая ситуация

компенсирует ситуацию в первой части, часто отрицательную по своим проявлениям.

Старик держал себя с большим достоинством и говорил мало, зато молодой китаец оказался очень словоохотливым (В. К. Арсеньев).

Яркая роскошь южной природы не трогала старика, зато многое восхищало Сергея... (А. И. Куприн).

IV. ССП с градационным типом ОСО

ССП с градационным типом ОСО указывают на неравноценность событий, где второе событие обладает большей значимостью для говорящего, чем первое.

Он не то что жесток, но он слишком деятельного характера (Л. Н. Толстой).

Мы не только накануне переворота, но мы вошли в него (А. И. Герцен).

V. ССП с пояснительным типом ОСО

ССП с пояснительным типом ОСО служат для указания на тождество соотнесенных ситуаций, при этом информация, в них сообщаемая, распределяется на основную (первая предикативная единица) и второстепенную (вторая предикативная единица).

Началась война, то есть свершилось противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие (Л. Н. Толстой).

Время стояло самое благоприятное, то есть было тепло, слегка морозно и совершенно тихо (С. Т. Аксаков).

VI. ССП с присоединительным типом ОСО

ССП с присоединительным типом ОСО характеризуются тем, что сообщаемое во второй части дается как примечание или добавочный комментарий, уточнение к первой.

Постояльцы с ним не заговорили, да и он сам не любил тратить попусту слова (И. С. Тургенев).

В лесу было весело, да и привык уж к такой жизни Елеска (Д. Н. Мамин-Сибиряк).

Структурно-семантическая классификация сложноподчиненных предложений



самим народом. богатую историю. ранней весной. слова.

быть человеком.

Приложение 15.

Виды придаточных в сложноподчиненном предложении

Вид придаточного	Вид подчинительной связи	Основные средства связи	Указательное слово	Позиция придаточного по отношению к главному	Смысловой вопрос	Характер отношений между главной и придаточной частями
Изъяснительное	Присловная, т. к. придаточное относится к одному слову в главной части – сущ., прил. или глаголу со значением мысли, речи, чувства и др.	Союзы и союзные слова: <i>что, будто, как ли</i> и др.	Факультативно	Постпозиция или интерпозиция по отношению к главному (после слова, к которому относится из главного)	Падежные вопросы	Придаточное раскрывает значение синсемантического слова из главной части
Определительное	Присловная, т. к. придаточное относится к одному слову в главной части – сущ., мест., нуждающемуся в атрибутивной характеристике	Союзные слова: <i>который, какой, куда, где, что</i> и др.	Факультативно	Постпозиция или интерпозиция по отношению к главному (после слова, к которому относится из главного)	Какой? Который? или косвенный вопрос	Придаточное содержит атрибутивную характеристику слова из главной части
Сравнительно-	Присловная, т. к. придаточное относится к	Союз: <i>чем</i>	Нет	Постпозиция или интерпозиция по	По сравнению	Придаточное предложение

Вид придаточного	Вид подчинительной связи	Основные средства связи	Указательное слово	Позиция придаточного по отношению к главному	Смысловой вопрос	Характер отношений между главной и придаточной частями
объектное	одному слову в главной части – степень сравнения прил., наречия или слова категории состояния			отношению к главному (после слова, к которому относится из главного)	ю с чем?	содержит объект сравнения для степени сравнения из главной части
Обстоятельные а) образа действия и степени	Двойная или детерминантная, т. к. придаточное относится к словосочетанию или ко всему главному предложению	Союзы и союзные слова: <i>как, сколько, что, чтобы, будто, как будто</i> и др.	Факультативно	Постпозиция по отношению к главной части	Как? Насколько? Каким образом? В какой степени?	Придаточное распространяет с/соч. или главное предложение, выражает степень качества или образа действия, часто имеет дополнительное значение следствия, результата
б) места	Детерминантная, т. к. придаточное распространяет все главное предложение	Союзные слова: <i>где, куда, откуда</i>	Факультативно	Препозиция или постпозиция по отношению к главной части	Где? Куда? Откуда?	Действие в придаточном передает признак действия по месту его протекания

Вид придаточного	Вид подчинительной связи	Основные средства связи	Указательное слово	Позиция придаточного по отношению к главному	Смысловой вопрос	Характер отношений между главной и придаточной частями
в) времени	Детерминантная, т. к. придаточное распространяет все главное предложение	Союзы и союзные слова: <i>когда, пока, едва, как только, с тех пор как, до тех пор пока, до тех пор пока и др.</i>	Факультативно	Препозиция или постпозиция по отношению к главной части	Когда? С каких пор? До каких пор?	Действие в придаточном передает признак действия из главной части по времени
г) условия	Детерминантная, т. к. придаточное распространяет все главное предложение	Союзы и союзные слова: <i>если, когда, раз и др.</i>	Факультативно	Препозиция или постпозиция по отношению к главной части	При каком условии ?	Действие в главном предложении совершается при условии действия в придаточном
д) цели	Детерминантная, т. к. придаточное распространяет все главное предложение	Союзы: <i>чтобы, для того чтобы и др.</i>	Факультативно	Препозиция или постпозиция по отношению к главной части	Зачем? Для чего? С какой целью?	Действие в главном предложении происходит для того, чтобы совершилось действие в придаточном

Вид придаточного	Вид подчинительной связи	Основные средства связи	Указательное слово	Позиция придаточного по отношению к главному	Смысловой вопрос	Характер отношений между главной и придаточной частями
е) причины	Детерминантная, т. к. придаточное распространяет все главное предложение	Союзы: <i>потому что, так как, оттого что, благодаря тому что, вследствие того что, ибо</i>	Факультативно	Препозиция или постпозиция по отношению к главной части	Почему? По какой причине?	Действие в придаточном вызывает действие в главном предложении
ж) сравнительное	Детерминантная, т. к. придаточное распространяет все главное предложение	Союзы и союзные слова: <i>как, словно, будто, точно и др.</i>	Нет	Препозиция или постпозиция по отношению к главной части	Как? Подобно чему?	Действие в придаточном усиливает или ослабляет действие или признак в главной части через сравнение
з) уступительное	Детерминантная, т. к. придаточное распространяет все главное предложение	Союзы: <i>хотя, несмотря на то, что, пускай, как ни и др.</i>	Нет	Препозиция или постпозиция по отношению к главной части	Несмотря на что? Вопреки чему?	Придаточное называет причину, вопреки которой совершается действие в главной части
и) следств	Детерминантная, т. к. придаточное	Союзы: <i>так что</i>	Нет	Постпозиция по отношению к	Обусловленность	Действие в главном вызывает действие

Вид придаточного	Вид подчинительной связи	Основные средства связи	Указательное слово	Позиция придаточного по отношению к главному	Смысловой вопрос	Характер отношений между главной и придаточной частями
ия	распространяет все главное предложение			главной части	жанием главной части	в придаточном, причем действие в придаточном – результат действия в главном
к) присоединительные	Детерминантная, т. к. придаточное распространяет все главное предложение	Союзные слова: <i>что,</i> <i>отчего, зачем,</i> <i>почему</i>	Нет	Постпозиция по отношению к главной части	Придаточное предложение является вопросом к главной части	Придаточное содержит добавочное замечание, часто вывода, заключения или следствия

Приложение 16.

Сопоставительная характеристика придаточных изъяснительных и определительных

Аспекты анализа	Изъяснительное придаточное	Определительное придаточное
Семантический	Раскрывает содержание или смысл опорного слова в главном предложении	Конкретизирует знание о предмете, явлении за счет различных частных признаков
Структурный	Наличие присловной подчинительной связи Относится к слову со значением мысли, речи, чувства, т. е. связь семантически обусловлена Средство связи – союзы или союзные слова	Наличие присловной подчинительной связи Определяет существительное как часть речи, нуждающуюся в атрибутивной характеристике, т. е. связь морфологически обусловлена Средство связи – только союзные слова
Функциональный	Раскрывает внутреннее содержание предмета или явления	Передает внешний признак предмета, явления
Примеры	<i>Опасение, что к сумеркам мы не найдем воды, придало всем энергии</i> (В. К. Арсеньев)	<i>Есть мгновения, когда (= в которые) ни единого звука нельзя вымолвить</i> (И. А. Бунин)

Приложение 17.

Интонационно-семантические типы бессоюзного сложного предложения

1. Перечислительный интонационно-семантический тип характеризуется:

- 1) открытой структурой;

2) следующим интонационным рисунком: однотипность ритма и мелодичность рисунка частей, ровное повышение тона голоса в конце каждой части, кроме последней;

3) частными семантическими отношениями:

а) **одновременности** (синонимичны ССП с соединительным союзом *и*):

Ножи громко стучат, посуда звенит, шипит масло на сковородах (А. П. Чехов).

Лесная лужайка вся насыщена холодной росой, насекомые спят, многие цветы еще не раскрыли венчиков (М. М. Пришвин).

б) **последовательности** (синонимично ССП с соединительным союзом *и*):

Бой закончился с неизвестным исходом, уцелевшие бойцы разбрелись по своим частям (Е. Р. Симонов).

А небо с закатного края прояснилось, выглянуло солнце (В. М. Шукшин).

4) знаками препинания – запятая, точка с запятой.

II. Сопоставительный интонационно-семантический тип характеризуется:

1) закрытой структурой;

2) следующим интонационным рисунком: повышение голоса в конце каждой предикативной единицы, симметричное ударение в обеих частях на опорных для сопоставления словах;

3) частными семантическим отношениями:

а) **собственно сопоставительными** (синонимичны ССП с противительным союзом *а*):

Я сердцем слишком стар – ты слишком молода (М. Ю. Лермонтов).

Половина двора в тени, половина озарена (И. А. Бунин).

б) **противительными** (синонимичны ССП с противительным союзом *но*):

Теперь пусть бесится ветер, свирепствует стужа – мы выдержим, переживем (Г. А. Федосеев).

4) знаками препинания – тире, иногда – запятая.

III. Интонационно-семантический тип обусловленности характеризуется:

1) закрытой структурой;

2) следующим интонационным рисунком: повышение голоса в конце первой предикативной единицы и несильное ударение на одном из слов второй предикативной единицы;

3) частными семантическими отношениями:

а) **причинно-следственными** (синонимичны СПП с придаточным следствия и союзом *так что*):

Я умираю – мне не к чему лгать (И. С. Тургенев).

Вдруг мужики с топорами явились – лес зазвенел, застонал, затрепал (Н. А. Некрасов).

б) **условно-следственными** (синонимичны СПП с придаточным обстоятельственным, условия с союзом *если... то*):

Поспешишь – людей насмешишь (пословица).

В полдень пройти по мертвой улице – человека не встретишь (М. А. Шолохов).

в) **временными** (синонимичны СПП с придаточным обстоятельственным, времени с союзом *когда... то*):

Ехали сюда – почки на деревьях только распускались (В. Козлов).

Пашию пашут – руками не машут (пословица).

4) знаком препинания – тире.

IV. Объяснительный интонационно-семантический тип характеризуется:

1) закрытой структурой;

2) следующим интонационным рисунком: предупреждающее понижение голоса в конце первой предикативной единицы, различие ритма при произнесении частей, то есть вторая предикативная единица произносится быстрее, чем первая;

3) частными семантическими отношениями:

а) **пояснительными** (синонимичны СПП с придаточным обстоятельственными, причинными с союзом *так как*):

Я доверяю любящим: они великодушны (К. Г. Паустовский).

Иногда лошади проваливались по брюхо: почва была очень вязкой (А. А. Фадеев).

б) **обоснования** (синонимичны ССП с союзом *а именно*):

Резко изменились очертания предметов: они слились в единую, темную громаду (К. Г. Паустовский).

Этот голос всегда означал только одно: другим людям нужна твоя немедленная, безотлагательная помощь (В. А. Солоухин).

в) **изъяснительно-объектными** (синонимичны СПП с изъяснительным придаточным и союзом *что*):

Вообрази: я здесь одна, никто меня не понимает... (А. С. Пушкин).

Самгин оглянулся: за спиной его сидела на диване и навзрыд плакала девушка (М. Горький).

4) знаком препинания – двоеточие.

Приложение 18.

Сложное синтаксическое целое

Текст – это особым образом организованный на основе синтаксических связей и отношений отрезок речи, содержательно объединяющий синтаксические единицы низшего уровня – предложения.

Основные признаки текста:

1. Многотемность – сложная организация частных тем, связанных друг с другом. Их семантическое развитие формирует общую тему текста.

2. Наличие межфразовых связей, имеющих собственные материальные показатели.

3. Отрезок связной речи, используемый для осуществления коммуникации.

Основными научными понятиями для описания текста являются абзац и ССЦ.

Абзац – часть текста, заключенная между двумя абзацными отступами в письменной речи. Назначение абзаца – упорядочить содержание текста за счет выделения его главных мыслей. Структура абзаца: зачин, основная фраза, комментирующая часть, концовка. Абзац не синтаксическая, а композиционно- стиливая единица членения текста. В отличие от абзаца ССЦ – синтаксическая единица, обладающая набором материальных показателей.

ССЦ – сочетание в смысловом и структурно-интонационном отношении отдельно оформленных в потоке речи предложений, содержащее характеристику каких-либо сторон описываемого явления в определенный период его развития, и представления о них пишущего (= автора ССЦ).

Основные признаки ССЦ:

1. Содержательное единство, характеризующееся одной микротемой.

2. а) Структура ССЦ: зачин, средняя часть, концовка; б) использование межфразовых связей между предложениями в составе ССЦ. Связи подразделяются по способу (механизму) действия и набору определенных средств связи на **цепные** и **параллельные**, каждая из которых может быть **контактной** или **дистантной**.

Цепные связи отражают непрерывное движение мысли. Механизм действия – зацепление, т. е. одно из звеньев предшествующего предложения становится источником для последующего предложения.

Основные средства связи: лексический повтор; местоименная и синонимическая замена; однокоренные слова и слова одной тематической группы и др. Пр.: *Я шел по дороге и сзади себя услышал крик. Кричал мальчик-пастух. Он бежал по полю и на кого-то показывал.*

Параллельные связи опираются на параллелизм как основной механизм действия, т. е. структурная соотнесенность предложений выражается их параллельным строением. Основное средство связи – параллелизм синтаксических конструкций. Пр.: Наступила зима холодная. Завыли ветры северные.

Дополнительные средства межфразовых связей: вводно-модальные слова, сочинительные союзы в начале предложения, соотношение видовременных форм сказуемых и др.

Контактные связи возникают между стоящими непосредственно друг за другом предложениями, а **дистантные** – в предложениях, отделенных друг от друга одним или несколькими предложениями.

3. Отнесенность к одному типу текста – описанию, повествованию или рассуждению.

4. Ритмико-интонационное единство предложений в составе ССЦ, наличие на границах ССЦ «сверхмерно удлинённых пауз» (А. М. Пешковский).

5. Отнесенность к одному стилю речи: художественному, публицистическому, научному, официально-деловому или разговорному.

Соотношение ССЦ и абзаца: а) ССЦ и абзац совпадают; б) один абзац включает несколько ССЦ; в) одно ССЦ разбито на два или более абзаце

Приложение 19.

Сопоставительная характеристика способов передачи чужого высказывания

Аспекты анализа	Прямая речь	Косвенная речь	Несобственно-прямая речь
Характер соотношения чужой и авторской речи	Чужая речь передается с точки зрения говорящего. Типична буквальная передача чужого высказывания	Чужая речь передается с точки зрения автора. Типична передача основного содержания чужого высказывания	Точки зрения автора и говорящего совмещаются. Типична передача содержания чужого высказывания
Дифференциальные признаки разных способов передачи чужого высказывания	Позволяет сохранить все особенности чужого высказывания. Наличие слов автора типично, но не обязательно. Интонация прямой речи и слов автора	Не позволяет сохранить все особенности чужого высказывания. Наличие вводящих слов автора обязательно. Интонация частей предложения с косвенной речью	Позволяет сохранить особенности чужого высказывания. Наличие слов автора типично, но не обязательно. Интонация частей предложения с несобственно-прямой речью
Грамматические и пунктуационные особенности оформления способов передачи чужой речи	Связь прямой речи и слов автора бессоюзная. Употребление форм лица независимое (с точки зрения говорящего).	Косвенная речь передается СПП с придаточным изъяснительным с союзом или союзным словом. Употребление форм лица независимое (с точки зрения	Связь частей конструкции бессоюзная. Употребление форм лица зависимое (с точки зрения автора). Кавычками и тире

ой речи	Прямая речь выделяется кавычками или тире с абзаца	автора). Косвенная речь не выделяется кавычками	не выделяется. Иногда используется форма БСП с объяснительными отношениями
---------	--	---	--

Приложение 20.

Терминологический минимум по курсу Современный русский язык. Морфология

Акцентная кривая – правила о месте ударения в слове при его словоизменении.

Аналитическая форма слова – форма слова, грамматическое значение которой выражено при помощи средств, находящихся вне слова. Такие грамматические формы слова состоят из двух компонентов: основного, являющегося носителем лексического значения слова, и вспомогательного, служебного, выражающего грамматическое значение. Например: *буду читать, читал бы, самый честный* и т.д. (см.: **Синтетическая форма слова**).

Видовая пара – пара, образуемая глаголом несовершенного вида и глаголом совершенного вида при их лексико-семантическом тождестве.

Время абсолютное – глагольная форма времени, независимая от других форм в предложении, определяющаяся соотношением с моментом речи.

Время относительное – глагольная форма времени, определяющаяся не соотношением с моментом речи, а соотношением с другой временной формой в предложении (*Секретарь сказал, что директор находится у себя в кабинете.* – Форма настоящего времени указывает на совпадение времени действия не с моментом речи, а со временем действия, выраженного глаголом *сказал*).

Время синтаксическое – выражает отношение высказывания к моменту речи (временная определенность – временная неопределенность).

Грамматика – 1. Раздел языкознания, содержащий учение о

формах словоизменения, о строении слов, видах словосочетаний и типах предложения. 2. Строй языка, т.е. система морфологических категорий и форм, синтаксических категорий и конструкций, способов словопроизводства. Грамматика в этом значении представляет собой строевую основу языка, без которой не могут быть созданы слова и их сочленения, предложения и их сочленения.

Грамматическая форма слова – словоформа с определенными морфологическими характеристиками в отвлечении от ее лексических особенностей, например: грамматическая форма единственного числа именительного падежа имен существительных (*стол, парта, окно*) и т.д. Грамматические формы слова тождественны друг другу лексически и противопоставлены лишь по грамматическим значениям, ср.: *стол – стола – столу – столом – столе* (см.: **Словоформа**)

Грамматическое значение – обобщенное значение, отвлеченное от лексического содержания слова и присущее более или менее значительной группе слов в составе части речи, например: грамматические значения числа и падежа имен существительных, времени, наклонения глагола и т.д.

Грамматическая категория – ряд регулярно противопоставленных грамматических форм в плане содержания и в плане выражения. Например: грамматическая категория числа образуется противопоставленностью двух грамматических значений: единичность – раздельная множественность предметов – и выражающих их материальных показателей единственного и множественного числа: *стол – столы, пишу – пишем*.

Грамматические категории классификационные, несловоизменяемые – категории, элементами которых являются разные лексемы. Данные категории не могут быть представлены формами одного и того же слова, например: категория рода имен существительных, категория вида глагола. Такие категории служат классификации слов (см.: **Словоизменяемые категории**).

Грамматические категории словоизменяемые – категории, элементами которых являются словоформы одной лексемы. Данные категории могут быть представлены формами одного и того же слова, например: категория падежа и числа

существительного; рода, числа, падежа и степени имен прилагательных, категории лица, числа, времени, наклонения и рода глагола и т.д. (см.: **Классификационные грамматические категории**).

Грамматическая классификация слов русского языка – выделение структурно-семантических типов на основе общности их функций, а также морфологических и синтаксических особенностей и междометия.

Двувидовые глаголы – глаголы, совмещающие значения совершенного и несовершенного вида.

Знаменательные слова (полнозначные слова, самостоятельные слова, слова-названия, части речи) – номинативные и указательные слова, способные к словоизменению и функционированию в качестве самостоятельных членов предложения; это имена существительные, имена прилагательные, имена числительные, местоимения, глаголы, наречия и слов категории состояния (см.: **Грамматическая классификация слов, служебные слова, модальные слова, междометия**).

Грамматическая классификация слов, служебные слова, модальные слова, междометия).

Значение грамматическое – обобщенное, отвлеченное языковое значение, присущее ряду слов, словоформ, синтаксических конструкций и находящее в языке свое регулярное выражение.

Компаратив – то же, что сравнительная степень.

Лексикализация грамматической формы слова – частичное обособление от парадигмы слова одной или нескольких его форм вследствие возникновения у последних особого лексического значения. Например, форма множ. числа существительного *грязь*: *грязи* – это морской или озерный ил, имеющий лечебные свойства. Ср.: *грязь* –размокшая от воды почва или то, что пачкает.

Лексико-грамматический разряд – это группы слов, выделяемые в пределах части речи, которые в зависимости от лексического значения имеют или не имеют особенности в проявлении грамматических категорий, свойственных данной части речи. Та группа, которая обнаруживает особенности в образовании грамматических форм, составляет **характеризованный разряд**. Та группа, которая не обнаруживает особенностей в образовании грамматических форм, составляет **нехарактеризованный разряд**. Примером лексико-грамматического разряда является деление на вещественные, собирательные и отвлеченные существительные;

качественные, относительные и притяжательные прилагательные.

Материальный показатель – средство выражения грамматического значения (формообразующий суффикс, окончание, чередование в области гласных и согласных, супплетивизм и т.д.)

Междометия – неизменяемые, синтаксически не связанные с другими членами предложения слова, выражающие, но не называющие эмоции, настроения и волевые изъявления субъекта (см.: **Грамматическая классификация слов, знаменательные слова, служебные слова, модальные слова**).

Модальность – функционально-семантическая категория, выражающая разные виды отношения высказывания к действительности, а также разные виды субъективной квалификации (оценки) сообщаемого.

Модальность объективная – обязательный признак любого высказывания, одна из категорий, формирующих предикативную единицу-предложение. **Объективная модальность** выражает отношение сообщаемого к действительности в плане реальности и ирреальности. Реальная модальность – это оценка содержания высказывания как соответствующего реальной действительности. Ирреальная модальность – это оценка содержания как желаемого или возможного, но не соответствующего реальной действительности

Модальность субъективная – оценка говорящим содержания высказывания с точки зрения достоверности, вероятности и т.д. Субъективная модальность является факультативным признаком высказывания.

Модальные слова – неизменяемые слова, передающие объективную и субъективную модальность высказывания (отношение сообщения к действительности и отношение говорящего к сообщаемому) и не входящие в структуру предложения (см. грамматическая классификация слов, знаменательные слова, служебные слова, междометия).

Морфология – это та часть грамматического строя языка, которая объединяет грамматические классы слов (части речи), принадлежащие этим классам грамматические (морфологические) категории и формы. Как часть грамматической науки морфология представляет собой учение о слове: о его грамматических классах и

категориях, о словоизменении.

Общее грамматическое значение (общее категориальное значение) – значение некоторой целой грамматической категории (значение категории числа, категории времени и др.).

Одновидовые глаголы – глаголы, не имеющие парных форм другого вида

Парадигма грамматическая – упорядоченная совокупность (система) грамматических форм слова, объединенных частным грамматическим значением, например, падежная парадигма имен существительных, личная парадигма глагола и т.п. Парадигму имеют только изменяемые слова.

Парадигматика – раздел морфологии, объектом которого являются грамматические парадигмы и их образование.

Парные глаголы – глаголы, образующие видовую пару. *Украшать* – *украсить*, (см.: **Видовая пара**)

Синтетическая форма слова – форма слова, грамматическое значение которой выражено при помощи средств, находящихся в самом слове: окончаний и аффиксов, например: формы *наступ-и-ла*, *молож-е* и т.д. (см.: **Аналитическая форма слова**).

Синтаксическое лицо – указывает на отношение высказывания или его фрагментов к семантическому субъекту, устанавливаемое говорящим. Это отношение может быть представлено как совпадение семантического субъекта с говорящим, с собеседником или третьим лицом, а также как указание на авторство модальных, эмоциональных и экспрессивных оценок. (*Я люблю читать. Ты обязательно прочти эту книгу. Книга показалась мне интересной. Книга, по-моему, очень интересная*).

Словоизменение – способность слова быть представленным в виде ряда грамматических форм, тождественных по лексическому значению, но отличающихся грамматическими значениями, присущими данной части речи, например, изменение имен существительных по числам и падежам, имен прилагательных - по числам, родам и падежам.

Словоизменительная классификация слов русского языка – классификация, учитывающая способность или неспособность слов к словоизменению и тип последнего. С точки зрения этой классификации все слова делятся на слова с формами словоизменения и без форм словоизменения; среди первых

выделяются склоняемые и изменяемые по родам и числам, спрягаемые; среди вторых слова с омонимией форм и без форм словоизменения.

Словоформа – конкретная форма слова, вычленяемая в предложении, представляющая собой реализацию слова в речи. Например, в предложении *"На Севере диком стоит одиноко на голой вершине сосна"*. Словоформами являются: *(на) Севере, диком, стоит, одиноко, (на) вершине, голой, сосна*. Словоформами могут быть представлены только изменяемые слова.

Служебные слова (связочные слова, частицы речи) – слова, не способные к словоизменению и функционированию в качестве самостоятельных членов предложений, не обладающие номинативной или указательной функцией, но выражающие связи и отношения между словами-названиями, это предлоги, союзы, частицы (см.: **Грамматическая классификация слов, знаменательные слова, модальные слова, междометия**).

Способ глагольного действия – лексико-грамматическая категория глагола, взаимодействующая с категорией вида и выражающая те значения, которые связаны с процессом действия (какой-либо момент его осуществления, интенсивность проявления, внутренняя расчлененность и т.д.)

Служебные слова (связочные слова, частицы речи) – слова, не способные к словоизменению и функционированию в качестве самостоятельных членов предложений, не обладающие номинативной или указательной функцией, но выражающие связи и отношения между словами – названиями, это предлоги, союзы, частицы (см. грамматическая классификация слов, знаменательные слова, модальные слова, междометия).

Способ глагольного действия – лексико-грамматическая категория глагола, взаимодействующая с категорией вида и выражающая те значения, которые связаны с процессом действия (какой-либо момент его осуществления, интенсивность проявления, внутренняя расчлененность и т.д.)

Транспозиция грамматической формы – употребление конкретной формы в переносном значении (напр., формы настоящего времени глагола в значении будущего времени: *завтра я еду в Москву*).

Функционально-семантическая категория – некоторое понятие,

логическое значение, выражающееся в языке средствами различных уровней, лексического, словообразовательного, морфологического, синтаксического. Ядром функционально-семантических категорий являются грамматические категории. Например, ядро функционально-семантической категории аспектуальности – грамматическая категория вида русского глагола, темпоральности – время, модальности – наклонение и т.п.

Частеречное (категориально-грамматическое) значение – общее значение слов как частей речи (напр., значение предметности у существительных, процессуальное – у глаголов).

Частное грамматическое значение – это грамматическое значение, возникающее в результате взаимодействия общего грамматического значения с теми или иными факторами, влияющими на грамматическую форму в процессе ее функционирования.

Часть речи – класс слов, характеризующихся 1) единством категориально-грамматического значения; 2) общностью грамматических категорий и парадигматики; 3) тождественностью синтаксических функций. Современная грамматика русского языка выделяет 13 частей речи: имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимения, глагол, причастие, деепричастие, слова состояния, наречие, предлог, частица, союз, междометие.

Элятив– омонимичная с превосходной степенью форма имени прилагательного, обозначающая безотносительно высокую степень качества (*добрейший человек, широчайшие массы*).

Современный русский язык. Синтаксис и пунктуация

Абзац– отрезок письменного или печатного текста от одной красной строки до другой, обычно заключающий в себе сверхфразовое единство (= сложное синтаксическое целое) или его часть, реже – одно простое или сложное предложение. Структура абзаца: зачин, основная фраза, комментирующая часть, концовка.

Актанты – компоненты высказывания, определяемые содержанием его предиката и обозначающие участников ситуации (субъект, объект и адресат).

Актуальное членение предложения – коммуникативно-смысловое членение предложения, исходящее из анализа заключенного в нем конкретного содержания; реализация определенной коммуникативной задачи (рема-тематическое членение предложения). Тема – та часть предложения, которая содержит что-то известное, знакомое и служит отправной точкой для передачи нового, неизвестного (ядра высказывания, или ремы).

Безличное предложение – тип односоставного предложения; выражает действие или состояние, не связанное с действующим лицом (действие или состояние независимое, спонтанное, бессубъектное). Главный член выражен безличным глаголом в форме 3 лица ед. ч., в форме прош. вр. ср. рода, словом категории состояния, кр. страд.прич., словом *нет* и др.

Бессоюзное сложное предложение – разновидность сложного предложения, предикативные единицы которого соединены при помощи интонации (перечислительной, сопоставительной, обусловленности, объяснительной).

Вводная конструкция (вводное слово, сочетание или предложение) – конструкция, формально не связанная с членами предложения и выражающая отношение говорящего к высказываемому, указывающая на источник сообщения, на способ оформления мысли, на отношение между отдельными мыслями в речи и т. д.

Вокативное предложение – тип односоставного предложения, созданный на базе обращения, т. е. предложение, в котором главным и единственным (независимым) членом предложения является наименование лица-адресата речи.

Вопросительное предложение – предложение, выражающее вопрос (предложения собственно-вопросительные, вопросительно-утвердительные, вопросительно-отрицательные, вопросительно-побудительные, вопросительно-риторические).

Вставная конструкция – конструкция (слово, словосочетание или предложение), грамматически не связанная с предложением, содержащая различного рода добавочные замечания, попутные высказывания, уточнения, поправки, разъясняющие предложение в целом или отдельное слово в нем, иногда резко выпадающая из синтаксической структуры целого.

Второстепенные члены предложения (распространяющие члены предложения) – члены предложения, находящиеся в подчинительной связи с главными членами или между собой и служащие для пояснения, конкретизации, уточнения, дополнения значений господствующих слов. Ряды второстепенных членов: определение (согласованное – несогласованное, приложение), дополнение (прямое – косвенное); обстоятельство (образа действия или степени, места, времени, условия, причины, цели, уступки и др.). Второстепенные члены могут быть морфологизированными (синтаксическое значение члена предложения совпадает с грамматическим значением части речи) и неморфологизированными (синтаксическое значение не совпадает с грамматическим значением части речи).

Высказывание – единица сообщения, обладающая смысловой целостностью. Высказывание может совпадать с предложением, но может быть и сообщением, не укладывающимся в схему простого предложения (слова-предложения, ответные реплики в диалоге, именительный представления и др.).

Генитивное предложение – тип односоставного предложения, в котором главный член выражен именем существительным в родительном падеже со значением большого количества или словосочетанием с этим же значением.

Главные члены предложения – члены предложения, образующие грамматическую (предикативную) основу простого предложения и связанные предикативными отношениями друг с другом: подлежащее и сказуемое. См. **подлежащее**. См. **сказуемое**.

Главный член односоставного предложения – грамматический центр, структурная схема односоставного предложения, передающая значения грамматического субъекта и грамматического предиката одновременно, по форме совпадающая со сказуемым или подлежащим.

Глагольное сказуемое – см. **сказуемое**.

Грамматическое значение предложения – см. **предикативность**.

Детерминант (детерминирующий член предложения) – свободная словоформа, находящаяся обычно в начале предложения, осуществляющая грамматическую связь со всей последующей предикативной единицей, по значению

обстоятельственная или субъектно-объектная, по объему заключенной в ней информации равная отдельному придаточному предложению.

Закрытые структуры – сложные предложения, образующие замкнутый ряд, состоящие из двух частей и не допускающие распространения последующими предикативными частями в рамках тех же смысловых отношений, которые сложились между первыми двумя.

Знаки препинания – графические знаки, образующие особую часть графической системы русского языка и обслуживающие те стороны письменной речи, которые не могут быть выражены буквами и другими письменными обозначениями; предназначены для указания на смысловое членение речи, а также для содействия выявлению ее синтаксического строения и ритмомелодической организации. Знаки выделяющее (служат для обозначения границ синтаксической конструкции, для интонационно-смыслового выделения какой-либо части предложения, для оформления чужого высказывания: скобки, кавычки, две запятые как единый знак, два тире как единый знак). Знаки отделяющие (служат для разграничения независимых предложений, их частей, однородных синтаксических элементов, для указания на тип предложения по цели высказывания, на эмоциональный характер предложения, на перерыв речи: точка, вопросительный знак, восклицательный знак, запятая, точка с запятой, двоеточие, тире, многоточие).

Инфинитив – начальная форма глагола, в предложении выступает в позиции независимого (главный член односоставного инфинитивного предложения, подлежащее или сказуемое двусоставного предложения); зависимый инфинитив может быть субъектным или объектным. Объектный инфинитив – приглагольный инфинитив, указывающий на действие другого лица, чем то, к которому относится подчиняющий глагол, в предложении чаще всего выполняет функцию дополнения. Субъектный – приглагольный инфинитив, относящийся к тому же объекту действия, что и подчиняющий глагол; в предложении чаще всего входит в состав глагольного сказуемого; при глаголах движения – обстоятельство цели.

Инфинитивное предложения – тип односоставного предложения, главный член которого выражен независимым

инфинитивом; обозначает неизбежность, необходимость, невозможность действия и др.

Классификация предложений – подразделение предложений в зависимости от положенного в основу деления признака: простые и сложные (по количеству предикативных единиц), повествовательные, вопросительные, побудительные (по цели высказывания): восклицательные – невосклицательные (по эмоциональной окрашенности); односоставные и двусоставные (по наличию одного или двух главных членов в качестве организующего центра предложения); распространенные – нераспространенные (по наличию – отсутствию второстепенных членов предложения), полные – неполные (по наличию или отсутствию необходимых членов для структуры данного предложения), нечленимые (слова-предложения).

Коммуникативная парадигма предложения – ряд предложений, передающих тождественное значение и отличающихся рема-тематическим членением. См. **актуальное членение предложения**.

Координация (взаимная связь) – связь между глагольным сказуемым и подлежащим в двусоставном предложении, подчеркивающая структурную и семантическую зависимость главных членов (подлежащее зависит от сказуемого, а сказуемое зависит от подлежащего).

Многочленное сложное предложение – сложное предложение, состоящее из трех и более предикативных единиц. См. **сложное предложение**.

Морфологизированный член предложения – см. **второстепенный член предложения**.

Неморфологизированный член предложения – см. **второстепенный член предложения**.

Неопределенно-личное предложение – тип односоставного предложения, главный член которого выражен формой глагола 3-го лица множ. числа или формой прош. времени множ. числа и обозначает действие неопределенного лица, не названного вследствие неизвестности, неясности, неважности или намеренного устраненного из речи.

Неполное предложение – предложение, характеризующееся неполнотой структуры или неполнотой состава вследствие того,

что в нем отсутствует один или несколько членов предложения (главных или второстепенных), ясных из контекста или речевой ситуации. Неполное и полное предложение – это речевые варианты одного предложения, представляют один грамматический тип.

Нечленные предложения (слова-предложения) – структурно нерасчлененные высказывания, выраженные частицами, модальными словами и междометиями, фразеологизмами; в их составе нет ни главных, ни второстепенных членов. Функциональные типы: утвердительные или отрицательные модально-ответные выражения; вопросительные; эмоционально-оценочные; побудительные, выражение приветствия, благодарности, пожелания, поздравления и ответа на них.

Номинативное (назывное) предложение – тип односоставного предложения, главный член которого выражен формой имени существительного в имен.пад., количественно-именным сочетанием. Выделяют указательные и бытийные номинативные предложения – основные типы, а также побудительные, оценочно-бытийные, собственно-назывные.

Обобщенно-личное предложение – тип односоставного предложения, главный член которого выражен формой 1, 2 или 3 лица глагола и обозначает действие, потенциально относящееся к любому (обобщенному) лицу.

Обособление – смысловое и интонационное выделение второстепенных членов предложения с целью придать им известную синтаксическую самостоятельность в предложении (см. **полупредикативная связь**). Условия обособления: порядок слов; намеренный отрыв второстепенного члена от другого члена предложения, объем обособляемой группы; синтаксическая несочетаемость связанных по смыслу слов; отношения общего и частного.

Однородные члены предложения – члены предложения, выполняющие одинаковую синтаксическую функцию в предложении, объединенные одинаковым отношением к одному и тому же члену предложения на основе подчинительной связи и связанные между собой сочинительной связью. Однородными могут быть подлежащие, сказуемые и любые второстепенные члены предложения.

Односоставные предложения – структурный тип простого предложения, грамматическая основа которого выражена одним главным членом, подобным подлежащему (номинативное, генитивное и вокативное предложения) или подобным сказуемому (определенно-личное, неопределенно-личное, обобщенно-личное, безличное, инфинитивное предложения).

Омонимы синтаксические – синтаксические конструкции, совпадающие по форме, но выражающие различное содержание: *письмо матери* (ср. *для матери* или *от матери*).

Определенно-личное предложение – тип односоставного предложения, главный член которого выражен формой 1-2 лица глагола или формой повел.накл. и обозначает действие определенного лица – говорящего или собеседника.

Осложненное простое предложение – простое предложение, имеющее в своем составе один из четырех (или совокупность) структурно-семантических компонентов: обособленные и однородные члены предложения; вводные и вставные конструкции; обращения.

Открытые структуры – сложные предложения, образующие незамкнутый ряд, состоящий из трех и более частей, количество которых потенциально может быть увеличено добавлением новых частей в рамках тех же смысловых отношений, которые сложились между первыми двумя.

Отрицательное предложение – 1. Предложение с отрицательным сказуемым (общеотрицательное предложение, в котором отрицается предикативный признак подлежащего (в двусоставном предложении) или действие-состояние, обозначенное главным членом односоставного предложения (в односоставном предложении). 2. Предложение, в котором связь между какими-либо членами отмечается как реально не существующая (частноотрицательное предложение – предложение с положительным сказуемым, но с отрицательной частицей при другом члене предложения).

Парадигма предложения – система грамматических (модально-временных) форм предложения, открываемая исходной формой настоящего времени. Предложение может иметь полную или неполную парадигму. Полная парадигма предложения восьмичленна.

Парадигма словосочетания – система форм словосочетания, опирающаяся на систему форм опорного компонента словосочетания.

Парцелляция – такое членение предложения, при котором содержание высказывания реализуется не в одной, а в двух или более интонационно-смысловых речевых единицах, следующих одна за другой после разделительной паузы.

Период – сложное синтаксическое и ритмико-интонационное образование. Основная черта его структуры – наличие двух частей, обычно неравных по объему, с различной мелодикой и ритмом.

Подлежащее – главный член двусоставного предложения, обозначающий предмет речи и выраженный формой именительного падежа. По значению подлежащее бывает личным (обозначает говорящего или его собеседника и выражен формой 1 или 2 лица личного местоимения), предметно-личным (обозначает не-говорящего и несобеседника и выражен местоимением 3 лица или существительным, называющим человека), предметным (обозначает не-человека).

Подчинение (подчинительная связь) – грамматически выраженная зависимость одного компонента синтаксической структуры от другого. В словосочетании – согласование, управление, примыкание, в предложении – предикативная, полупредикативная, детерминантная, взаимоподчинительная.

Полипредикативность – свойство сложного предложения, передающее несколько грамматических значений. См. **сложное предложение**.

Полупредикативные отношения (полупредикативная связь) – отношения между обособленным второстепенным членом и тем словом в основной части предложения, которое он поясняет: обособленный член предложения по объему передаваемой информации равен отдельному предложению, обладает свернутой предикативностью.

Предикат – то, что в суждении высказывается о субъекте действия.

Предикативная единица – синтаксическая структура, содержащая предикат (~ простое предложение).

Предикативная основа = предикативный минимум = грамматическая основа предложения = главные члены предложения = структурная схема простого предложения.

Предикативность – грамматическое значение предложения, которое выражается целым комплексом формальных синтаксических средств и соотносит сообщение с тем или иным временным планом действительности. Компоненты предикативности – модальность (объективная и субъективная), синтаксическое время (определенное и неопределенное), синтаксическое лицо.

Предикативные отношения – отношения между грамматическим субъектом как носителем предикативного признака и грамматическим предикатом как выразителем данного признака (~ предикативные отношения в предложении отражают отношения между субъектом и предикатом суждения).

Предложение – это такое высказывание, которое образовано по специально предназначенной для этого структурной схеме, обладает грамматическим значением предикативности и своей собственной семантической структурой, обнаруживает эти значения в системе синтаксических форм (в парадигме предложения) и в регулярных реализациях и имеет коммуникативную задачу, в выражении которой всегда принимает участие интонация (**предложение** – основная коммуникативная единица языка, служащая для формирования, выражения и сообщения мысли).

Придаточная часть (придаточное предложение) – зависимое (неглавное) предложение в структуре сложноподчиненного предложения, связанное с главным подчинительным союзом или союзным словом; по форме являющееся простым предложением.

Принципы русской пунктуации – основы современных пунктуационных правил, регламентирующих использование знаков препинания. Знаки отражают смысловое и структурное членение речи, а также ее ритмико-интонационную организацию, соответственно чему выделяется три принципа: структурный (= формальный), семантический (= логико-смысловой) и интонационный.

Присоединение – добавление к основному высказыванию посредством присоединительной связи (интонационно-смысловое

отделение какой-то части простого или сложного предложения, содержащей в себе добавочные сообщения, замечания, пояснения попутного характера) дополнительных сообщений, пояснений, возникающих в сознании говорящего/пишущего не одновременно с основной мыслью, а лишь после того, она высказана.

Пропозиция – обозначенная в речи ситуация (событие). В понятии пропозиции доминирует содержательная сторона – номинация сущности ситуации и ее участников.

Пунктуация – система знаков препинания и свод правил их постановки.

Сверхфразовое единство. См. **Сложное синтаксическое целое.**

Связка – служебный глагол или глагол с ослабленным лексическим значением, реже полнозначный глагол, являющиеся частью составного сказуемого и выражающие его грамматическое значение (наклонение, время, лицо).

Синкретизм членов предложения – совмещение синтаксических значений, свойственных различным членам предложения. Особенно характерен для неморфологизированных членов предложения.

Синонимические конструкции (синтаксическая синонимия) – конструкции, совпадающие по своему значению при различии формального построения, выраженные единицами одного синтаксического уровня (одноуровневые синонимы: *доска для черчения* – *чертежная доска*) или единицами разных синтаксических уровней (разноуровневые синонимы: *крепость из снега* – *крепость, сделанная из снега* – *крепость, которая сделана из снега*).

Синтаксис – раздел грамматики, изучающий строй связной речи и включающий две основные части – синтаксис словосочетания и синтаксис предложения.

Синтаксические отношения – отношения между компонентами словосочетания (атрибутивные, обстоятельственные, комплетивные, субъектные, объектные) и отношения между компонентами предложения (предикативные, полупредикативные, аппозитивные).

Синтаксическая форма слова (синтаксема) – минимальная, далее неделимая семантико-синтаксическая единица языка, выступающая одновременно как носитель элементарного смысла и как конструктивный компонент более сложных синтаксических

построений, характеризующаяся определенным набором синтаксических функций. Виды синтаксиса: свободные, обусловленные и связанные.

Сказуемое – главный член двусоставного предложения, обозначающий активный или пассивный предикативный признак того предмета, который выражен подлежащим. **Простое глагольное** (синтетическое) – сказуемое, лексическое (вещественное) и грамматическое значения которого выражены одной спрягаемой глагольной формой. **Составное глагольное** (аналитическое) – сказуемое, лексическое и грамматическое значения которого выражены двумя глагольными формами: вспомогательная часть, передающая грамматическое значение, выражена спрягаемой формой глагола (модальным, фазовым или глаголом эмоционального состояния); основная часть выражена любым инфинитивом. **Составное именное** (аналитическое) – сказуемое, лексическое и грамматическое значения которого выражены связочной частью (глагольной отвлеченной, полусвязочной, связочной связкой), передающей грамматическое значение, и именной частью, в роли которой выступают слова именных частей речи.

Словосочетание – соединение двух и более знаменательных слов, связанных по смыслу и грамматически, выражающее единое, но расчлененное понятие и представляющее собой сложное наименование явлений объективной действительности. Типы словосочетаний а) по степени спаянности компонентов – синтаксически свободные (легко разделяются на составляющие их части) и синтаксически несвободные (синтаксически цельные, неразложимые синтаксические единицы); б) по главному слову – именные (субстантивные, адъективные, количественно-именные, местоименные), глагольные, наречные; в) по количеству компонентов – простые (состоящие, как правило, из двух знаменательных слов – главного и зависимого), сложные (распространенные, состоящие из трех и более знаменательных слов, объединенных на основании последовательного, однородного или параллельного подчинения). **Типы подчинительной связи в словосочетании** – **согласование** (дублирование зависимым словом грамматических форм главного слова), **управление** (зависимое слово употребляется в падеже, которое требует от него

главное слово), **примыкание** (зависимое слово относится к разряду собственно неизменяемых слов и подчиняется главному по смыслу и интонационно). **Типы семантических отношений** в словосочетании: субъектные (главное слово обозначает действие, а зависимое – субъект действия); определительные = атрибутивные (главное слово обозначает предмет, а зависимое его признак); объектные (главное слово обозначает действие, а зависимое предмет, который испытывает это действие); обстоятельственные (главное слово обозначает действие, а зависимое – внешние обстоятельства этого действия); комплетивные = семантического восполнения (главное слово является семантически неполнозначным, поэтому требует обязательное зависимое слово, раскрывающее его значение, данные словосочетания являются синтаксическими не членимыми).

Сложное предложение – предложение, состоящее из двух или более предикативных единиц, соединенных основными (союзы, союзные слова, интонация) и дополнительными (местоименная замена, слова одной тематической группы, детерминант, синонимическая замена) средствами связи. Типы сложных предложений по количеству предикативных единиц: бинарные, состоящие из двух предикативных единиц, и многочленные, состоящие из трех и более предикативных единиц.

Сложное синтаксическое целое – группа тесно взаимосвязанных законченных предложений, образующих особую синтактико-стилистическую единицу; основные компоненты – зачин, комментирующая часть, концовка; основные виды межфразовой связи – цепная и параллельная, контактная и дистантная; основные средства связи предложений: лексические (повтор слов, местоименная и синонимическая замена), морфологические (соотношение видовременных форм глаголов-сказуемых), синтаксические (порядок слов и предложений, союзы, параллелизм строения), ритмомелодические (интонация частей и целого), стилистические (анафора, эпифора, лексическое кольцо).

Сложноподчиненное предложение – разновидность сложного предложения, части которого соединены подчинительными союзами или союзными словами; обладает главной и придаточной частью (присловной – изъяснительного и определительного типа, детерминантной – обстоятельственного типа).

Сложносочиненное предложение – разновидность сложного предложения, части которого соединены сочинительными союзами; по значению основного средства связи и семантическим отношениям между предикативными единицами выделяют следующие группы: с соединительными, противительными, разделительными, пояснительными, градационными, присоединительными отношениями.

Сложная синтаксическая конструкция – разновидность многокомпонентного сложного предложения, в составе которого не менее трех предикативных единиц, связанных комбинацией разных типов синтаксической связи (подчинительной и ее видами – последовательным, однородным и параллельным подчинением; сочинительной, бессоюзной). ССК может состоять из одной и более смысловых частей. Существуют вертикальный и линейный варианты схем ССК.

Синтаксическая связь – связь (отношения) слов, служащая для выражения взаимозависимости элементов словосочетания и предложения. Связь называется подчинительной, если она оформляется подчинительными союзами (на уровне предложения) или формами зависимых слов (на уровне словосочетания); связь называется сочинительной, если она оформлена сочинительными союзами.

Способы выражения синтаксических отношений – средства выражения синтаксических отношений между компонентами словосочетания и предложения: форма слова, порядок слов, служебные слова, интонация и др.

Структурная схема предложения – имеющий свою формальную организацию и языковое значение синтаксический образец, по которому может быть построено отдельное нераспространенное (элементарное) предложение.

Структуры гибкие и негибкие. Гибкие структуры – сложные предложения, допускающие варианты расположения составляющих их частей; негибкие структуры – сложные предложения, в которых невозможна перестановка составляющих их частей без отделения союза или союзного слова от второй части и невозможна вставка одной части в другую.

Субъект – носитель признака, действия, состояния, выраженный словоформой с предметным значением, грамматически связанной с предикатом.

Текст – организованный на основе языковых связей и отношений отрезок речи, содержательно объединяющий синтаксические единицы в единое структурно-грамматическое и функционально-стилевое целое. Основными признаками текста являются целостность, связность, завершенность, антропоцентричность и др.

Уточняющие члены предложения – члены предложения, ограничивающие объем понятия, выражаемого предшествующим одноименным уточняемым словом; разновидности – уточнение, присоединение, пояснение.

Члены предложения – знаменательные слова или сочетания слов, выражающие определенные синтаксические отношения и находящиеся между собой в определенных синтаксических связях. Главные (подлежащее и сказуемое двусоставного предложения, главный член односоставного предложения) и второстепенные (определение, дополнение, обстоятельство) члены предложения.

Чужая речь – высказывание других лиц, заключенное в авторское изложение. Способы оформления чужой речи: прямая речь – воспроизведение высказывания от имени того лица, которым оно было сделано, сопровождаемое авторскими словами; косвенная речь – передача чужой речи в форме сложноподчиненного предложения с придаточным изъяснительным; несобственно-прямая речь – форма передачи чужой речи, сочетающая в себе элементы прямой и косвенной речи; цитата – дословная выдержка из какого-либо текста или точно воспроизведенные чьи-либо слова.

Рекомендуемая литература

Бабайцева В. В. Односоставные предложения в современном русском языке. – М., 1968.

Бабайцева В. В. Русский язык. Синтаксис и пунктуация. – М., 1979.

Бабайцева В. В. Система членов предложения в современном русском языке. – М., 1988.

Белошапкова В. А. Современный русский язык: Синтаксис. – М., 1977.

Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке. – М., 2001.

Валгина Н. С. Трудные вопросы пунктуации. – М., 1983.

Валгина Н. С. Современный русский язык: Пунктуация. – М., 1988.

Виноградов В. В. Из истории изучения русского синтаксиса. – М., 1958.

Виноградов В. В. Основные вопросы синтаксиса предложения // Избр. труды. – М., 1975.

Виноградов В. В. Вопросы изучения словосочетаний // Исследования по русской грамматике. – М., 1975.

Золотова Г. А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. – М., 1973.

Золотова Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. – М., 1982.

Ковтунова И. И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. М., 2002.

Кузьмина Н. В. Русская грамматика в таблицах. – М., 2010.

Лекант П. А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – М., 1986.

Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 2001.

Прияткина А. Ф. Осложненное простое предложение в современном русском языке. – М., 1990.

Распопов И. П. Строение простого предложения в современном русском языке. – М., 1970.

Русская грамматика / гл. ред. Н. Ю. Шведова ; Ин-т рус.яз. АН СССР. В 2 т. – М., 1980. – Т. 2. Синтаксис.

Русский язык / под ред. Л. Л. Касаткина. – М., 2001.

Рыженкова Т. В. Синтаксис современного русского языка в таблицах. – М., 2012.

- Сиротинина О. Б.* Лекции по синтаксису русского языка. – М., 2002.
- Скобликова Е. С.* Современный русский язык. Синтаксис простого предложения (теоретический курс). – М., 2006
- Скобликова Е. С.* Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения (теоретический курс). – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2006.
- Современный русский литературный язык / под ред. В. Г. Костомарова, В. И. Максимова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2010.
- Современный русский язык. В 3 ч. – М., 1987. – Ч. 3. Синтаксис. Пунктуация.
- Современный русский язык / под ред. В. А. Белошапковой. – М., 1989.
- Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В 3 ч. / под ред. Е. И. Дибровой. – Ростов-н/Д., 1997. – Ч. 3. Синтаксис.
- Современный русский язык / под ред. П. А. Леканта. – М., 2000.
- Современный русский язык / под ред. В. А. Белошапковой. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 1997.
- Современный русский язык / под ред. Л. А. Новикова. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб., 1999.
- Третникова Г. И., Чеснокова А. Н.* Синтезирующие задания по грамматике. – Свердловск, 1980.
- Чеснокова Л. Д.* Проблема членов предложения в теоретическом и методическом аспектах. – Таганрог, 1996.
- Чиркина И. П.* Современный русский язык в таблицах и схемах. – М., 1985. – Ч. 4. Синтаксис: Словосочетание. Простое предложение.
- Чиркина И. П.* Современный русский язык в таблицах и схемах. – М., 1986. – Ч. 5. Простое осложненное предложение.
- Шахматов А. А.* Синтаксис русского языка. – М., 2001.

Словари и справочники

- Золотова Г. А.* Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. – М., 1988.
- Краткий справочник по современному русскому языку / под ред. П. А. Леканта. – М., 1995.
- Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Ярцевой. – М., 1990.
- Ожегов С. И.* Словарь русского языка. – М., 1987.

Розенталь Д. Э., Голуб И. Б., Теленкова М. А. Современный русский язык. – 11-е изд. – М., 2010.

Розенталь Д. Э. Справочник по пунктуации. – М., 1984.

Русский язык. Энциклопедия / под ред. Ф. П. Филина. – М., 1979.

Учебное издание

Гоголина Татьяна Владимировна,
Чечулина Любовь Семеновна

**Морфология и синтаксис:
справочные материалы для самостоятельной
работы студентов**

Учебное пособие